



Esta obra está bajo una [Licencia
Creative Commons Atribución-
NoComercial-Compartirigual 2.5 Perú](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/).

Vea una copia de esta licencia en
<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/>

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN-TARAPOTO

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



**El presupuesto por resultados en la ejecución del gasto de la Municipalidad
distrital de Morales periodo 2012-2016**

Tesis para optar el Título Profesional de Economista

AUTORES:

Sharon Jazmín Cappillo Cárdenas

Milagros Olinda Estrella Pinedo

ASESOR:

Econ. M. Sc. Carlos Adolfo Melgar Neyra

Tarapoto - Perú

2021

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN-TARAPOTO

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



**El presupuesto por resultados en la ejecución del gasto de la Municipalidad
distrital de Morales periodo 2012-2016**

AUTORES:

Sharon Jazmín Cappillo Cárdenas

Milagros Olinda Estrella Pinedo

Sustentada y aprobada el 08 de abril del 2021, por los siguientes jurados:

.....
Dr. Réniger Sousa Fernandez

Presidente

.....
Dra. Nora Manuela Dextre Palacios

Vocal

.....
Econ. Danny Oldy Encomenderos Dávalos

Secretario

.....
Econ. M. Sc. Carlos Adolfo Melgar Neyra

Asesor

Declaratoria de autenticidad

Sharon Jazmín Cappillo Cárdenas, con DNI N° 71492109 y **Milagros Olinda Estrella Pinedo**, con DNI N° 70883431, egresadas de la Escuela Profesional de Economía, Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, autores de la tesis titulada: **El presupuesto por resultados en la ejecución del gasto de la Municipalidad distrital de Morales periodo 2012-2016.**

Declaramos bajo juramento que:

1. La tesis es de nuestra autoría.
2. La redacción fue realizada respetando las citas y referencias de las fuentes bibliográficas consultadas.
3. Toda información que contiene la tesis no ha sido auto plagiada.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido alterados ni copiados, por tanto, la información de esta investigación debe considerarse como aporte a la realidad investigada.

Por lo antes mencionado, asumimos bajo responsabilidad las consecuencias que deriven nuestro accionar, sometiéndonos a leyes de nuestro país y normas vigentes de la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto.

Tarapoto 08 de abril de 2021.



.....
Bach. Sharon Jazmín Cappillo Cárdenas

DNI N° 71492109



.....
Bach. Milagros Olinda Estrella Pinedo

DNI N° 70883431

Formato de autorización NO EXCLUSIVA para la publicación de trabajos de investigación, conducentes a optar grados académicos y títulos profesionales en el Repositorio Digital de Tesis

1. Datos del autor:

Apellidos y nombres:	Cappillo Cárdenas, Sharon Jazmín		
Código de alumno :	71492109	Teléfono:	968183555
Correo electrónico :	scappillocardenas@gmail.com DNI: 71492109		

(En caso haya más autores, llenar un formulario por autor)

2. Datos Académicos

Facultad de:	Ciencias Económicas
Escuela Profesional de:	Economía

3. Tipo de trabajo de investigación

Tesis	(X)	Trabajo de investigación	()
Trabajo de suficiencia profesional	()		

4. Datos del Trabajo de investigación

Título :	El Presupuesto por Resultados en la ejecución del gasto de la Municipalidad distrital de Morales periodo 2012-2016
Año de publicación:	2021

5. Tipo de Acceso al documento

Acceso público *	(X)	Embargo	()
Acceso restringido **	()		

Si el autor elige el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, una licencia **No Exclusiva**, para publicar, conservar y sin modificar su contenido, pueda convertirla a cualquier formato de fichero, medio o soporte, siempre con fines de seguridad, preservación y difusión en el Repositorio de Tesis Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.

En caso que el autor elija la segunda opción, es necesario y obligatorio que indique el sustento correspondiente:

6. Originalidad del archivo digital.

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, como parte del proceso conducente a obtener el título profesional o grado académico, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado.

7. Otorgamiento de una licencia **CREATIVE COMMONS**

Para investigaciones que son de acceso abierto se les otorgó una licencia *Creative Commons*, con la finalidad de que cualquier usuario pueda acceder a la obra, bajo los términos que dicha licencia implica

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/>

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Digital de Tesis, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento.

Según el inciso 12.2, del artículo 12º del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales - RENATI **“Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA”**.



Firma y huella del Autor

8. Para ser llenado en el Repositorio Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto de la UNSM - T.

Fecha de recepción del documento.

03 / 05 / 2021



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN - T.
Repositorio Digital de Ciencia, Tecnología e
Innovación de Acceso Abierto - UNSM-T.

Ing. M. Sc. Alfredo Ramos Perea
Responsable

***Acceso abierto:** uso lícito que confiere un titular de derechos de propiedad intelectual a cualquier persona, para que pueda acceder de manera inmediata y gratuita a una obra, datos procesados o estadísticas de monitoreo, sin necesidad de registro, suscripción, ni pago, estando autorizada a leerla, descargarla, reproducirla, distribuirla, imprimirla, buscarla y enlazar textos completos (Reglamento de la Ley No 30035).

**** Acceso restringido:** el documento no se visualizará en el Repositorio.

Formato de autorización NO EXCLUSIVA para la publicación de trabajos de investigación, conducentes a optar grados académicos y títulos profesionales en el Repositorio Digital de Tesis

1. Datos del autor:

Apellidos y nombres:	Estrella Pinedo, Milagros Olinda		
Código de alumno :	70883431	Teléfono:	953600343
Correo electrónico :	mestrellapinedo@gmail.com		DNI: 70883431

(En caso haya más autores, llenar un formulario por autor)

2. Datos Académicos

Facultad de:	Ciencias Económicas
Escuela Profesional de:	Economía

3. Tipo de trabajo de investigación

Tesis	(X)	Trabajo de investigación	()
Trabajo de suficiencia profesional	()		

4. Datos del Trabajo de investigación

Título :	El Presupuesto por Resultados en la ejecución del gasto de la Municipalidad distrital de Morales periodo 2012-2016
Año de publicación:	2021

5. Tipo de Acceso al documento

Acceso público *	(X)	Embargo	()
Acceso restringido **	()		

Si el autor elige el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, una licencia **No Exclusiva**, para publicar, conservar y sin modificar su contenido, pueda convertirla a cualquier formato de fichero, medio o soporte, siempre con fines de seguridad, preservación y difusión en el Repositorio de Tesis Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.

En caso que el autor elija la segunda opción, es necesario y obligatorio que indique el sustento correspondiente:

6. Originalidad del archivo digital.

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, como parte del proceso conducente a obtener el título profesional o grado académico, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado.

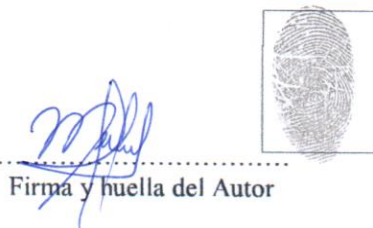
7. Otorgamiento de una licencia **CREATIVE COMMONS**

Para investigaciones que son de acceso abierto se les otorgó una licencia *Creative Commons*, con la finalidad de que cualquier usuario pueda acceder a la obra, bajo los términos que dicha licencia implica

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/>

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Digital de Tesis, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento.

Según el inciso 12.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales - RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".


Firma y huella del Autor

8. Para ser llenado en el Repositorio Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto de la UNSM - T.

Fecha de recepción del documento.

03 / 05 / 2021



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN - T.
Repositorio Digital de Ciencia, Tecnología e
Innovación de Acceso Abierto - UNSM-T.


Ing. M. Sc. Alfredo Ramos Perea
Responsable

***Acceso abierto:** uso lícito que confiere un titular de derechos de propiedad intelectual a cualquier persona, para que pueda acceder de manera inmediata y gratuita a una obra, datos procesados o estadísticas de monitoreo, sin necesidad de registro, suscripción, ni pago, estando autorizada a leerla, descargarla, reproducirla, distribuirla, imprimirla, buscarla y enlazar textos completos (Reglamento de la Ley No 30035).

**** Acceso restringido:** el documento no se visualizará en el Repositorio.

Dedicatoria

Este logro lo dedico con todo mi amor y cariño
a mis padres **ARMANDO CAPPILLO RUIZ** y
MARITZA CÁRDENAS CABALLERO, por darme
una carrera e inculcarme principios básicos e
indispensables para enfrentar los obstáculos
que la vida presenta y alcanzar mis metas. Por su
esfuerzo, paciencia y apoyo incondicional.

Sharon Jazmín.

A mis padres **CARLOS NICOLÁS ESTRELLA RAMÍREZ** y
LEANDRA PINEDO RAMÍREZ, que han sido un pilar fundamental
en mi formación como profesional, por brindarme la confianza,
consejos, oportunidad y recursos para lograrlo.

Milagros Olinda.

Agradecimientos

A Dios por haberme permitido llegar hasta esta etapa, brindarme salud para lograr mis objetivos, y llenarme de sus bendiciones en cada día.

Sharon Jazmín.

Agradezco a Dios por permitirme llegar hasta donde hoy me encuentro, por brindarme salud y sabiduría para enfrentar los obstáculos de la vida.

Milagros Olinda.

Índice general

Dedicatoria.....	vi
Agradecimientos.....	vii
Índice general	viii
Índice de tablas	x
Índice de figuras	xii
Resumen	xiii
Abstract.....	xiv
 Introducción.....	 1
 CAPÍTULO I.....	 5
REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA.....	5
1.1. Antecedentes de la investigación.....	5
1.2. Bases teóricas.....	10
1.3. Definición de términos básicos.....	23
 CAPÍTULO II.....	 26
MATERIAL Y MÉTODOS	26
2.1. Hipótesis	26
2.2. Sistema de variables.....	26
2.3. Operacionalización de variables	26
2.4. Tipo y nivel de investigación.....	27
2.4.1. Tipo de investigación	27
2.4.2. Nivel de investigación.....	27
2.5. Diseño de investigación	28
2.6. Población y muestra.....	29
2.6.1. Población.....	29
2.6.2. Muestra.....	29
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	29
2.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	29
2.9. Material y métodos	30
2.9.1. Material	30
2.9.2. Métodos.....	30

CAPÍTULO III	31
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	31
3.1. Resultados.....	31
3.2. Discusión.....	57
CONCLUSIONES.....	60
RECOMENDACIONES	61
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	62
ANEXOS	66

Índice de tablas

Tabla 1 Operacionalización de las variables	27
Tabla 2 Asignación presupuestal por fuentes de financiamiento de la Municipalidad distrital de Morales 2012 (En soles).....	33
Tabla 3 Asignación presupuestal por fuentes de financiamiento de la Municipalidad distrital de Morales 2013 (En soles).....	35
Tabla 4 Asignación presupuestal por fuentes de financiamiento de la Municipalidad distrital de Morales 2014 (En soles).....	36
Tabla 5 Asignación presupuestal por fuentes de financiamiento de la Municipalidad distrital de Morales 2015 (En soles).....	37
Tabla 6 Asignación presupuestal por fuentes de financiamiento de la Municipalidad distrital de Morales 2016 (En soles).....	38
Tabla 7 Presupuesto Institucional Modificado por categorías presupuestales de la Municipalidad distrital de Morales.....	39
Tabla 8 Ejecución por Genérica del Gasto de la Municipalidad distrital de Morales 2012- (En soles).....	40
Tabla 9 Ejecución por Genérica del Gasto de la Municipalidad distrital de Morales 2013- (En soles).....	41
Tabla 10 Ejecución por Genérica del Gasto de la Municipalidad distrital de Morales 2014- (En soles).....	41
Tabla 11 Ejecución por Genérica del Gasto de la Municipalidad distrital de Morales 2015- (En soles).....	42
Tabla 12 Ejecución por Genérica del Gasto de la Municipalidad distrital de Morales 2016 – (En soles).....	42
Tabla 13 Asignación del Presupuesto de la Municipalidad de Morales del 2012 a nivel de Función	43
Tabla 14 Asignación del Presupuesto de la Municipalidad de Morales del 2013 a nivel de Función	44

Tabla 15 Asignación del Presupuesto de la Municipalidad de Morales del 2014 a nivel de Función	45
Tabla 16 Asignación del Presupuesto de la Municipalidad de Morales del 2015 a nivel de Función	46
Tabla 17 Asignación del Presupuesto de la Municipalidad de Morales del 2016 a nivel de Función	47
Tabla 18 Ejecución por Categorías Presupuestarias del Gasto de la Municipalidad distrital de Morales 2012 (En soles).....	48
Tabla 19 Ejecución por Categorías Presupuestarias del Gasto de la Municipalidad distrital de Morales 2013 (En soles).....	49
Tabla 20 Ejecución por Categorías Presupuestarias del Gasto de la Municipalidad distrital de Morales 2014 (En soles).....	50
Tabla 21 Ejecución por Categorías Presupuestarias del Gasto de la Municipalidad distrital de Morales 2015 (En soles).....	51
Tabla 22 Ejecución por Categorías Presupuestarias del Gasto de la Municipalidad distrital de Morales 2016 (En soles).....	53
Tabla 23 Resumen de Asignación y Ejecución del Gasto del presupuesto tradicional de la Municipalidad distrital de Morales 2012-2016.....	55
Tabla 24 Resumen de Asignación y Ejecución del Gasto del presupuesto por resultados de la Municipalidad distrital de Morales 2012-2016.....	56

Índice de figuras

Figura 1 Esquema del proceso de ejecución presupuestal.....	21
Figura 2 Presupuesto Institucional 2012 Municipalidad distrital de Morales	34
Figura 3 Presupuesto Institucional 2013 Municipalidad distrital de Morales	35
Figura 4 Presupuesto Institucional 2014 Municipalidad distrital de Morales	36
Figura 5 Presupuesto Institucional 2015 Municipalidad distrital de Morales	37
Figura 6 Presupuesto Institucional 2016 Municipalidad distrital de Morales	39
Figura 7 Asignación y Ejecución del Gasto del presupuesto tradicional de la Municipalidad distrital de Morales.....	55
Figura 8 Asignación y Ejecución del Gasto del presupuesto por resultados de la Municipalidad distrital de Morales.....	57

Resumen

El presente trabajo de investigación titulado: El presupuesto por resultados en la ejecución del gasto de la Municipalidad distrital de Morales periodo 2012-2016, realizado dentro del ámbito geográfico del Distrito de Morales, Provincia y Región San Martín, presente como objetivo central de investigación, determinar la influencia del presupuesto por Resultados en la ejecución del gasto municipal en el periodo de tiempo determinado. Lo que permitirá analizar la forma que el presupuesto por resultados influye en la ejecución del gasto municipal, así como determinar la importancia de una buena programación presupuestal que permita una eficiente y eficaz ejecución del gasto en beneficio de su población. Según la normatividad dispuesta por el ministerio de Economía y Finanzas el PpR es una estrategia de gestión pública que permite vincular la asignación de recursos presupuestales a bienes y servicios (productos) y a resultados a favor de la población, con la característica de permitir que estos puedan ser medibles. Para lograrlo es necesario un compromiso de las entidades públicas, definir responsables, generar información, y rendir cuentas, desde su aplicación por parte de las municipalidades del Perú se está logrando un uso más eficiente y eficaz de los recursos públicos: se prioriza el gasto público en la provisión de productos (bienes y servicios) que, según la evidencia, contribuyen al logro de resultados vinculados al bienestar de la población. La aplicación de una buena gestión presupuestal en el distrito de Morales va a permitir que los recursos disponibles sean asignados en forma transparente, eficiente y racionalmente en beneficio de la población. En la parte final de la investigación se presentan los resultados obtenidos, describiendo que la aplicación de la metodología del presupuesto por resultados en la ejecución del gasto, contribuye en la mejora de los niveles de ejecución del gasto realizado en la Municipalidad Distrital de la Morales en el periodo determinado.

Palabras clave: Presupuesto, resultados, asignación presupuestaria, calidad, gasto, ejecución, gestión presupuestal.

Abstract

The present research work entitled "The Budget by Results in the execution of the expenditure of the Morales district municipality period 2012-2016", carried out within the geographic area of the District of Morales, Province and Region San Martin, presents as a main research objective, to determine the influence of the budget by Results in the execution of the municipal expenditure in the determined period of time. This will allow to analyze how performance budgeting influences the execution of municipal spending, as well as to determine the importance of a good budgetary schedule that allows for an efficient and effective execution of spending in benefit of the population. According to the regulations issued by the Ministry of Economy and Finance, the PfP is a public management strategy that allows to link the allocation of budgetary resources to goods and services (products) and results in benefit of the population, with the characteristic of allowing these to be measurable. To achieve this, public entities must be committed, define those responsible, generate information, and be accountable. Since its application by Peruvian municipalities, a more efficient and effective use of public resources is being achieved: public spending is prioritized in the provision of products (goods and services) that, according to evidence, contribute to the achievement of results linked to the welfare of the population. The application of a correct budget management in the district of Morales will allow the available resources to be allocated in a transparent, efficient and rational way for the benefit of the population. In the final part of the research, the results obtained are presented, describing that the application of the results-based budgeting methodology in the execution of expenditures contributes to the improvement of the levels of execution of expenditures in the District Municipality of Morales during the determined period.

Key words: Budget, results, budget allocation, quality, expenditure, execution, budget management.



Introducción

La administración pública en los últimos años viene presentando e implementando una serie de cambios en la gestión de los recursos públicos, estas modificaciones se presentan en las fases de programación y ejecución del gasto público municipal. El presupuesto por resultados es una herramienta clave que se usa en diversos países del mundo, para mejorar la eficiencia y eficacia del gasto público, en el que vemos resultados que favorecen a la población.

Según el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), en el Perú desde el año 2007 ya se viene implementando la Reforma en el Sistema Nacional de Presupuesto: El Presupuesto por Resultados (PpR) el cual tiene la finalidad de asegurar que la población reciba los bienes y servicios de acuerdo a las necesidades que requiere una población, en las condiciones deseadas a fin de contribuir a la mejora de su calidad de vida, se realiza a través de los denominados Programas Presupuestales Estratégicos (PPE), desde el año fiscal 2008, en los pliegos del gobierno nacional y regional, así como de manera progresiva en los gobiernos locales a partir del año 2010.

En nuestro país, las municipalidades distritales son órganos de gobierno local que se rigen por presupuestos anuales, como instrumentos de administración y gestión. Para asegurar la calidad de la inversión solo deben priorizarse proyectos que puedan ser viables y sostenibles; es decir, que complacen las necesidades básicas de la población y poder mejorar la calidad de vida en el ámbito de la competencia de cada nivel de gobierno; es importante plantear e identificar correctamente los problemas, necesidades y potencialidades, que permitan avanzar efectiva y progresivamente hacia la mejora del bienestar y la equidad social.

Según Prieto (2012), en la jurisdicción de las municipalidades se juzga que se invierten muchos recursos en diferentes actividades, pero éstos no se orientan a los resultados y en las necesidades que la población requiere; es decir, no refleja la calidad del gasto en la ejecución del presupuesto. Sin embargo, la inversión realizada debe ser correspondida por la calidad del gasto y que los resultados se expresen en el mejoramiento de los niveles de vida de la población, ya que estos resultados no corresponden a este esfuerzo económico y, por consiguiente, es necesario plantear una estrategia para el mejoramiento del presupuesto por resultados. (p.22).

Para Delgado (2013), El presupuesto por resultados forma parte de una reforma más amplia de la administración pública que busca lograr una gestión por resultados, la cual se enmarca en las nuevas perspectivas descritas anteriormente. Esta reforma amplia de la administración pública, además de la reforma del sistema presupuestario, implica una reforma de los demás sistemas administrativos del Estado para facilitar la labor de los gestores públicos; constituyen reformas complementarias claves, la reforma del servicio civil, del sistema de contrataciones y adquisiciones, del control de la gestión pública, entre otras

Ubicándonos en el departamento de San Martín, particularmente en la Municipalidad de Morales, la inversión de los recursos financieros asignados durante los años 2012 al 2016 asciende a S/ 42 514 901 (cuarenta y dos millones quinientos catorce mil novecientos y uno soles), para la atención de sus gastos operativos y de inversiones. La gestión municipal se centra en la cantidad de gastos de inversión a ejecutarse, pero desatiende la calidad de las mismas. Por ello los gobiernos locales tratan de gastar todo lo presupuestado, pero estos no se orientan a los resultados y en las necesidades que la población requiere. En los gobiernos locales, al parecer existe una forma tradicional de tomar decisiones sobre la gestión presupuestaria basadas en el cumplimiento de metas presupuestales; es decir, en gastar todo el presupuesto asignado. No se analiza la manera cómo la ejecución del gasto público favorece en la mejora de los niveles de calidad de vida de sus habitantes. Conforme a ello a través de la investigación se busca establecer la influencia del presupuesto por Resultados en la ejecución del gasto de la municipalidad distrital de Morales periodos 2012 – 2016.

La Municipalidad Distrital de Morales, es una entidad pública con personería jurídica responsable de ejecutar el gobierno local del distrito, promoviendo mejorar la calidad de vida de sus pobladores a través de la implementación de una gestión presupuestaria eficiente que mejore la satisfacción de las necesidades de su población, así como el desarrollo de su espacio territorial, gestionando los recursos municipales para el logro de los objetivos institucionales y el beneficio de la colectividad distrital.

Por tal sentido, el presente trabajo de investigación pretende analizar los efectos de la aplicación del presupuesto por resultados en la ejecución del gasto en la Municipalidad del distrito de Morales, con la finalidad de establecer los logrados obtenidos, así como presentar las recomendaciones que permitan mejoras en su aplicación para mejorar la calidad de vida de sus habitantes, para lo cual se proyectaron los problemas siguientes:

Problema General

¿Cómo influye el Presupuesto por Resultados en la ejecución del gasto de la municipalidad distrital de Morales periodo 2012-2016?

Problemas Específicos

- a) ¿De qué manera el presupuesto por resultados permite el cumplimiento de metas presupuestales de la municipalidad distrital de Morales, periodo 2012- 2016?
- b) ¿Cuál es la ejecución del gasto antes de la aplicación del presupuesto por resultados de la municipalidad distrital de Morales periodo 2012-2016?
- c) ¿Cuál es la ejecución del gasto después de la aplicación del presupuesto por resultados de la municipalidad distrital de Morales periodo 2012-2016?

De igual manera se planearon los objetivos y la hipótesis de la investigación de la siguiente manera:

Objetivo general:

Determinar la influencia del Presupuesto por Resultados en la ejecución del gasto de la municipalidad distrital de Morales periodo 2012-2016.

Objetivos específicos:

- a) Identificar de qué manera el presupuesto por resultados permite el cumplimiento de metas presupuestales de la municipalidad distrital de Morales, periodo 2012-2016.
- b) Analizar la ejecución del gasto antes de la aplicación del presupuesto por resultados de la municipalidad distrital de Morales periodo 2012 – 2016.
- c) Analizar la ejecución del gasto después de la aplicación del presupuesto por resultados de la municipalidad distrital de Morales periodo 2012 – 2016.

Hipótesis general

El Presupuesto por resultados influye significativamente en la ejecución del gasto de la municipalidad distrital de Morales periodo 2012 – 2016.

La investigación, se justifica por la conveniencia en demostrar la relación significativa entre la aplicación del presupuesto por resultados con la ejecución del gasto en la Municipalidad de Morales, lo que permitirá mejorar la eficiencia y eficacia del uso de los recursos municipales, orientados a mejorar la calidad de vida de sus ciudadanos. La relevancia social

de la investigación está referida al efecto positivo en la municipalidad, así como en otras instituciones públicas con situaciones similares en el contexto del presupuesto por resultados y la ejecución de gastos.

La orientación metodológica utilizada en la investigación tuvo un enfoque de tipo aplicada, nivel descriptivo-explicativo y diseño no experimental longitudinal. La técnica e instrumentos de recolección de datos fueron el análisis documental, la guía de análisis de las estadísticas existentes del MEF y la municipalidad.

De esta manera y en base a los resultados obtenidos, se desprende que la metodología del presupuesto por resultados no es un factor determinante para la ejecución de los gastos en la Municipalidad Distrital de Morales; pero ha permitido mejorar la calidad del gasto municipal en beneficio de su población.

La estructura de la investigación está organizada por tres capítulos:

En el CAPÍTULO I, que comprende la revisión bibliográfica, los antecedentes de la investigación, así como las bases teóricas y la definición de los términos básicos que constituyen el soporte teórico al trabajo.

En el CAPÍTULO II, está referido a los materiales y métodos, se señala las hipótesis de estudio, el sistema de variables y su operacionalización, así como los aspectos metodológicos utilizados en la investigación.

En el CAPÍTULO III, se presentan los resultados y discusión obtenidos mediante los análisis elaborados.

Finalmente, se presentan las conclusiones y recomendaciones resultantes, así como las referencias bibliográficas y los anexos respectivos.

CAPÍTULO I

REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

1.1. Antecedentes de la investigación

Internacionales

Sánchez (2016), en su tesis: "Análisis de la implementación del presupuesto por resultados en Guatemala.". Universidad de Chile. Santiago de Chile, Chile. El objetivo primordial de la investigación fue el análisis de los procesos y estados actuales de la implementación del Presupuesto por Resultados en Guatemala, a inicios del año 2012 al 2015. La muestra de la investigación estuvo conformada por 14 ministerios del Estado y 2 instituciones Administrativa Centrales. El diseño de la investigación empleado fue cualitativo puesto que usa la recolección de datos sin una medida de numeración. Los instrumentos de recolección de datos fueron a través de encuestas y cuestionarios. La conclusión final de la investigación estuvo dada por la implementación de la Gestión por Resultados que constituye desde un inicio una buena decisión de gestión pública. Debido a la falta de recursos financieros producidos por una carencia en la recaudación y evasiones tributarias. La investigación aportó la realización de gestiones transparentes y la rendición de cuentas, que es propio de la gestión pública para que de esa manera se pueda incrementar las recaudaciones y por ende los ingresos para las inversiones públicas.

Patiño (2017) en su tesis: "Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín". Caso del sector de la Vivienda, en el periodo 2008-2016. Universidad EAFIT. Medellín, Colombia. El objetivo principal de la investigación fue estudiar la influencia de la herramienta de presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín, en el caso específico de la vivienda, durante el periodo 2008-2016. El diseño de la investigación empleado fue descriptivo, porque busca definir y especificar de qué se trata y como se ha implementado el instrumento de presupuesto por resultados en la gestión pública del municipio de Medellín, y correlacional, porque se evalúa un sector en específico para determinar el nivel de influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público local, en un sector específico. La recolección de información se realizó a través

del análisis documental de los Planes de Desarrollo, Planes de Acción, Planes Indicativos, Informes del Presupuesto por Resultados y los Informes de Gestión, complementados con la realización de entrevistas a expertos en el tema, que participaron en la implementación del presupuesto por resultados en la ciudad de Medellín, durante el periodo estudiado. La conclusión final de la investigación fue que la herramienta de presupuesto por resultados ha tenido una influencia positiva en el sistema de planificación y ejecución municipal de Medellín, lo cual se evidencia en los diferentes indicadores tanto locales como nacionales. Sin embargo, debido a la imposibilidad de realizar evaluaciones de impacto, no se ha logrado llegar a la última fase o etapa de evaluación de la calidad del gasto público y con ello, conocer a ciencia cierta el nivel de impacto logrado por las políticas públicas implementadas, en la calidad de vida de la población. La investigación aportó que la municipalidad de Medellín, Colombia tienen el desafío de continuar con la implementación de esta moderna herramienta de gestión, que ha demostrado ser muy eficiente para que, desde la planeación y las finanzas públicas, se encamine el quehacer de los gobiernos en pro de cumplir con las políticas públicas propuestas.

Quiñónez (2013), en su tesis: "Implementación del presupuesto por resultados en la policía nacional, período 2012". Universidad Central del Ecuador. Quito, Ecuador. El objetivo principal de la investigación fue la propuesta para la implementación de presupuesto por resultados en el 2012, para la determinación de las prioridades y jerarquías de las necesidades de la Policía Nacional. La muestra de la investigación estuvo conformada por 39 unidades ejecutoras. El diseño de la investigación empleada fue descriptivo, porque la recolección de datos fue realizada de manera directa con los responsables de la misma. Los instrumentos de recolección de datos fueron la encuesta y las entrevistas. La conclusión final de la investigación fue la implementación de presupuesto por resultados se puede administrar, en función a los cumplimientos de los planes desarrollados, para fortalecer la estructura administrativa y mejorar la rendición de cuentas con total transparencia. La evolución de los presupuestos mejoró por el tratamiento técnico que se le dio, pero se basó siempre en un presupuesto tradicional e incremental en donde las asignaciones se efectuaban solo para los insumos sin identificación de producción y resultados. La investigación aportó finalmente el incentivo para la aplicación de este presupuesto por resultados y que se mantenga en una base de metas oportunas para el registro puntual de los recursos de autogestión. Se

recomienda contar con voluntad política para lograr la implementación del Presupuesto por Resultado, aplicando tecnologías para un nuevo enfoque de la técnica presupuestaria hacia el objetivo de una asignación más eficiente de los recursos y un potenciamiento de las capacidades de la institución.

Nacionales

Condezo (2017), en su tesis "El presupuesto por resultados en la ejecución de gasto de la municipalidad distrital de Tomaykichwa, provincia de Ambo periodo 2015-2016". Universidad de Huánuco. Huánuco, Perú. El objetivo principal de la tesis fue el análisis de la forma que influye los presupuestos en las ejecuciones en la entidad pública del distrito de Tomaykichwa- Huánuco, 2015-2016. La muestra de la investigación estuvo conformada por 8 trabajadores de las distintas áreas de la municipalidad. El diseño de la investigación empleada fue transversal, puesto que se analiza cómo influye este presupuesto en las ejecuciones de gastos en el distrito de Tomaykichwa en los períodos 2015 y 2016. Los instrumentos de recolección de datos fueron Cuestionario y encuesta. La conclusión final de la investigación fue que las tomas de decisiones de la ejecución del gasto no son muy eficientes, puesto que por lo general la inversión se enfoca en capitales, pero negativamente en aquellas inversiones que puedan mejorar la calidad de vida de los pobladores de dicho distrito. La investigación aportó medidas para que se tomen en cuenta las necesidades de la población y que no solo se debe invertir en proyectos que son imposibles de alcanzar su financiamiento. Por ello se recomienda a la Municipalidad Distrital de Tomaykichwa, que durante la elaboración del Presupuesto Institucional de apertura (PIA), se programe eficientemente y considere gastar en función a los programas presupuestales los cuales son instrumentos del presupuesto por resultados (PpR) cuyo fin es resolver las necesidades de la población y brindarles una mejor calidad de vida.

Quispe (2017), en su tesis "Influencia del presupuesto por resultados y su incidencia en la gestión del gasto de la Municipalidad distrital de Atuncolla, periodos 2013-2014". Universidad Nacional del Altiplano. Puno, Perú. El objetivo primordial de la investigación fue determinar de qué manera influye el Presupuesto por Resultados en la gestión del gasto, en la municipalidad distrital de Atuncolla, periodos 2013-2014. La muestra de la investigación estuvo conformada por 270 familias del distrito de

Atuncolla. El diseño de la investigación fue descriptivo, puesto que evaluó de forma detallada las variables de la investigación. Los instrumentos utilizados en la investigación fueron la encuesta, la entrevista y el análisis documental. La conclusión final de la investigación fue que la Municipalidad Distrital de Atuncolla, no prioriza el presupuesto asignado en gastos que mejoren las condiciones de vida de la población, ya que descuidan las verdaderas necesidades o problemas sociales que aquejan a la población del distrito. La tesis recomendó que para lograr una mayor efectividad en la región debe relacionarse los resultados con los productos, así como las acciones y los medios necesarios para su ejecución.

Supo (2015), en su tesis "Influencia del presupuesto por resultados en la gestión del gasto en la municipalidad distrital de José Domingo Choquehuanca 2013-2014". Universidad Nacional del Altiplano. Puno, Perú. El objetivo primordial de la investigación fue la determinación de la influencia del presupuesto por Resultados en las gestiones de inversiones en la municipalidad del distrito de José Domingo Choquehuanca, en los años 2013-2014. La muestra estuvo conformada por 270 familias pertenecientes al distrito. El diseño de la investigación fue descriptivo, puesto que permitió la descripción y evaluación de los detalles de las variables y la aplicación de los procesos que dictan las normas legales actuales. Los instrumentos de recolección son encuesta, entrevista, análisis documental. La conclusión final de la investigación fue que la municipalidad no está priorizando los presupuestos designados en los gastos que benefician las condiciones de vida de la población, ya que desatienden las reales necesidades o problemas sociales que se presentan en la población del distrito. El aporte de la investigación fue la elaboración de un presupuesto Institucional de Apertura, que considere los gastos en función a los programas presupuestales con la finalidad de resolver los problemas sociales de los pobladores.

Regionales y locales

Aranda, Rengifo y Ruíz (2015), en su tesis "Incidencia del Programa Presupuestal 066 del Presupuesto por Resultados en la Efectividad de la Ejecución del Gasto de la Universidad Nacional de San Martín, período 2012-2014". Universidad Nacional de San Martín. Tarapoto, Perú. El objetivo principal de la investigación fue la explicación de la incidencia del Programa Presupuestal 066 del Presupuesto por Resultados en la

efectiva ejecución de la inversión de la Universidad Nacional de San Martín, período 2012-2014. La muestra estuvo conformada por 17 personas pertenecientes a la UNSM. El diseño de la investigación fue No experimental, puesto que se realizó sin manipulación deliberada de las variables en estudio, porque solo se observaron los acontecimientos de los ambientes para luego estudiarlos. Los instrumentos de recolección de datos fueron Cuestionarios, fichas informativas, fichas bibliográficas. La conclusión final de la investigación fue que el proceso de dicho programa determina la problemática del modelo renovado de la Universidad, y que tiene un documento que realiza un compromiso para el cambio de actitud en los trabajos de las autoridades, docentes y administrativos, o asimismo los estudiantes. La investigación aportó fuentes confiables y validadas para que puedan servir como antecedentes para futuras investigaciones con respecto a estos temas.

Castillo (2016), en su tesis “Relación de la gestión del presupuesto por resultados con el gasto municipal del distrito de Morales-2015”. Universidad Cesar Vallejo. Tarapoto, Perú. El objetivo principal de la investigación es determinar la relación del Presupuesto por Resultados y el gasto Municipal del distrito de Morales 2015. La muestra estuvo conformada por 20 trabajadores administrativos de la Municipalidad Distrital de Morales. El diseño de la investigación utilizada fue correlacional, porque tuvo como propósito medir el Presupuesto por Resultado y el gasto municipal y los datos se recolectan en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables, y analizar su interrelación en un momento dado. Los instrumentos de recolección de datos fueron cuestionario, con preguntas cerradas. La conclusión final de la investigación fue que existe relación significativa entre el presupuesto por resultados y el gasto Municipal del distrito de Morales. La captación de ingresos propios y las transferencias recibidas del tesoro público están relacionados en un 100% con el gasto municipal de la entidad. Existe relación significativa entre los indicadores de evaluación presupuestal y el gasto Municipal. La investigación aportó recomendaciones a los órganos de gobierno, el consejo municipal y la alcaldía del distrito de Morales, entre ellas, el desarrollar estrategias para la ejecución del Presupuesto por Resultados enfocados el uso adecuado de los recursos financieros, utilizando los indicadores de evaluación presupuestal y realizando una adecuada toma de decisiones en la ejecución del gasto municipal que mejore el nivel de bienestar de la población del distrito de Morales.

Castañeda y Fernández (2014), en su tesis "Ejecución presupuestal y su relación con el crecimiento económico del distrito de Tarapoto en el periodo 2008-2013". Universidad Nacional de San Martín. Tarapoto, Perú. El objetivo principal de la investigación fue la evaluación de la ejecución presupuestal realizada por la municipalidad distrital de Tarapoto y establecimiento de su relación con el crecimiento económico en los períodos 2008-2013. La muestra estuvo conformada por 90 pobladores. El diseño de la investigación fue descriptivo puesto que existen bases teóricas que lo respaldan. Los instrumentos de recolección fueron Cuestionarios, Guía de análisis de Datos, tabla de información. La conclusión final de la investigación fue la determinación de los manejos deficientes de la ejecución presupuestal, interviene directamente a los espacios limitados crecimiento económico del distrito Tarapoto. La investigación aportó fuentes referenciales exactas que sirvan como herramientas de conocimientos para investigaciones futuras de los temas presupuestales.

1.2. Bases teóricas

Presupuesto por resultados

Según Soto (2013) el presupuesto por resultado (a partir de ahora PpR) representa una herramienta que se relaciona con la designación de resultados y productos que se miden en beneficio de la población. Asimismo, se solicita un concepto de los resultados a lograr, el compromiso para lograr determinadas responsabilidades, los procesos de iniciación de conocimientos y estrategias institucionales, tales como las rendiciones de cuenta. El PpR se añade de manera progresiva mediante dichos programas y actividades de supervisión de desempeños en base los cimientos de indicadores, los exámenes e incentivos, que establezcan el Ministerio de Economía y Finanzas, a través de la Dirección General de Presupuesto Público, con ayuda de las demás organizaciones.

Por otro lado Álvarez (2008) indica que es una herramienta de planificación y de gestión económica y financiera enlazada al logro de productos, que unen los programas, las formulaciones, aprobaciones y ejecuciones de los presupuestos desde la perspectiva de alcance de productos invertidos lograda mediante estrategias programadas, asimismo el logro de objetivos estratégicos primordiales son considerados como un enfoque nuevo para la realización de los presupuestos el cual intercambian y formulan la estrategias

programadas. Al final, puede ser considerado como aquello que procede presupuestalmente y que añade la forma de metas específicas y procedimientos.

Según El Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) El PpR es una estrategia de gestión pública que permite vincular la asignación de recursos presupuestales a bienes y servicios (productos) y a resultados a favor de la población, con la característica de permitir que estos puedan ser medibles. Para lograrlo es necesario un compromiso de las entidades públicas, definir responsables, generar información, y rendir cuentas.

Origen del presupuesto por resultados

Según la Dirección Nacional de Presupuesto Público (2008). A comienzos de la década de 1970 y como respuesta a crisis fiscales, se empezó a registrar algunas iniciativas empíricas para alcanzar un sector público que trabaje mejor y cueste menos. Algunos países comenzaron a adoptar medidas de austeridad fiscal y a experimentar con algunos mecanismos alternativos de prestación de servicios, como por ejemplo a través de las privatizaciones. Al mismo tiempo, se hicieron esfuerzos por aumentar la productividad del sector público y creció el interés por la rendición de cuentas, la redefinición de las misiones organizacionales, la reestructuración burocrática, la simplificación de procesos y la descentralización de la toma de decisiones. Esta manera de enfrentar problemas públicos con soluciones basadas en el análisis económico se denominó la “nueva gerencia pública”. En la práctica, esta estrategia se tradujo en la adaptación de una serie de mecanismos y herramientas que venían utilizando el sector privado para incrementar la eficiencia. Uno de los principios clave dentro de la nueva gerencia pública es el logro de una gestión orientada a los resultados, en la que se evalúan y se financian los productos y resultados. Los gobiernos que adoptan esta estrategia miden el rendimiento de las agencias públicas y su fuerza laboral, fijan metas y recompensan a las que alcanzan o exceden sus metas. Así, el gobierno se concentra principalmente en alcanzar metas de resultados y provisión de productos, y no solamente en controlar los recursos gastados para realizar esa labor. (p.05)

Según el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). En el Perú desde el año 2007 se viene implementando la Reforma en el Sistema Nacional de Presupuesto: El Presupuesto por Resultados (PpR) con la finalidad de asegurar que la población reciba

los bienes y servicios que requieren las personas, en las condiciones deseadas a fin de contribuir a la mejora de su calidad de vida.

En este contexto, el Presupuesto por Resultados (PpR) se define como una estrategia de gestión pública que vincula la asignación de recursos a productos y resultados medibles en favor de la población. En este sentido, requiere la existencia de una definición clara y objetiva de los resultados a alcanzar, el compromiso por parte de entidades para alcanzarlos, la determinación de responsables tanto para la implementación de los instrumentos del Presupuesto por Resultados como para la rendición de cuentas del gasto público, y el establecimiento de mecanismos para generar información sobre los productos, los resultados y la gestión realizada para su logro.

Esta estrategia se implementa progresivamente a través de:

Los Programas Presupuestales, Las acciones de Seguimiento del desempeño sobre la base de indicadores, Las Evaluaciones Independientes, y Los Incentivos a la gestión, entre otros instrumentos que determine el Ministerio de Economía y Finanzas, a través de la Dirección General de Presupuesto Público (DGPP) en colaboración con las demás entidades del Estado.

En el caso de Perú, el Presupuesto por Resultados (PpR) se rige por la Ley N° 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, específicamente en el Capítulo IV “Presupuesto por Resultados (PpR)” en el Título III, “Normas Complementarias para la Gestión Presupuestaria”. Presupuesto por Resultados, es una manera diferente de realizar el proceso de asignación, aprobación, ejecución, seguimiento y evaluación del Presupuesto Público. Implica superar la tradicional manera de realizar dicho proceso, centrado en instituciones (pliegos, unidades ejecutoras, etc), programas y/o proyectos y en líneas de gasto o insumos; a otro en el que eje es el ciudadano y los resultados que éstos requieren y valoran.

Por lo tanto, la aplicación de la naturaleza de la estrategia PpR, a diferencia del modelo tradicional de presupuesto, requiere avanzar en el cumplimiento de lo siguiente:

Superar la naturaleza inercial de los presupuestos tradicionales para pasar a cubrir productos que benefician a la población.

Entidades verdaderamente comprometidas con alcanzar sus resultados propuestos.

Responsabilidad en el logro de resultados y productos que posibilite la rendición de cuentas.

Producción de la información de desempeño sobre resultados, productos y el costo de producirlos.

Hacer uso de la información generada en el proceso de toma de decisiones de asignación presupuestaria, y hacerlo con transparencia hacia las entidades y los ciudadanos.

Objetivos del Presupuesto por Resultados

Según Soto (2013), se establecen las metas que se quiere lograr en el PpR:

- Mejorar los recursos que se tiene para invertirlos de mejor manera y lograr que se optimicen los resultados. Asimismo, el PpR debe ser utilizado para el sustento solido de más solicitudes presupuestario en el momento que se requiera.
- Organizar dicho presupuesto en el rol establecido para las mejoras en beneficio de los pobladores, y manifestados en resultados.
- Favorecer estrategias políticas y públicas, que se basan en evidencias. Ósea, que estas estrategias sobre acciones deben continuar sustentadas en conocimientos que muestren que favorecerán el bienestar social.
- Favorecer el método que interviene en la asociación de un conjunto de resultados esenciales, que generen un impacto mayor en las acciones públicas.
- Iniciar un intercambio esencial en la razón y dirección de la elaboración de dos presupuestos, puesto que este parámetro facilita identificar en los pobladores todos los servicios y bienes que facilita el estado de manera regional o local y de manera independiente, lo que haga cada institución.

Importancia del Presupuesto por Resultados

Por ello el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) indica que El PpR es importante porque contribuye con la mejora de la calidad del gasto público al permitir que las entidades del Estado:

- Hagan un uso más eficiente y eficaz de los recursos públicos: se prioriza el gasto público en la provisión de productos (bienes y servicios) que, según la evidencia, contribuyen al logro de resultados vinculados al bienestar de la población.

- Tomen decisiones con mayor información: se genera información útil que sirve para tomar mejores decisiones en materia presupuestal y de gestión que permitan el logro de resultados a favor de la población.

Finalidad del Presupuesto por Resultados

Según Álvarez (2008) define que el presupuesto público es una herramienta de ejecución económica importante para promover el desarrollo tanto económico como social un país, no existe evidencia de una relación ventajosa de los aumentos de recursos y los afirmantes de resultados o el alcance de minimizar los índices de pobreza y desnutrición infantil, de manera particular en los sectores primarios, para todo aquello el concepto de PpR está dirigido a:

- Fortalecimiento de la eficacia y la igualdad del gasto público, para desarrollar las mejoras del desempeño del Estado.
- Representando uno de los principales procesos de transformación de las inversiones públicas y de la mejora de los suministros, analizando los productos que se obtienen en base de los indicativos gestionados.
- Relacionar el aumento de dicho presupuesto y las inversiones con el incremento de las producciones de los programas, de productividad o efectos en los pobladores.
- Promocionar las priorizaciones de temas públicos prioridades de en los sectores y a nivel nacional.
- Facilita la asignación del presupuesto inter-sectores o dentro de los marcos mediante las medidas de los desempeños y los productos, promocionando la intervención de organizaciones con más eficiencia, mediante un monto concursal.

Instrumentos del Presupuesto por Resultados

Según el Ministerio de Economía y Finanzas (2015), El Presupuesto por Resultados se implementa a través de cuatro instrumentos: Los Programas Presupuestales, El Seguimiento, Las Evaluaciones Independientes y Los Incentivos a la Gestión. (p.18)

1. Programa Presupuestal

Un Programa Presupuestal (PP) es una unidad de programación de las acciones de las entidades públicas las que, integradas y articuladas, se orientan a proveer

productos (bienes y servicios) para lograr un resultado específico en beneficio de la población y así contribuir al logro de un resultado final, asociado con un objetivo de política pública. El Programa Presupuestal es importante porque permite asignar recursos para el logro de resultados que beneficien a la población, evaluar el gasto público bajo una lógica causal, articular esfuerzos entre los tres niveles de gobierno y vincular la planificación con el presupuesto.

La elaboración de un PP comprende, principalmente, la identificación de un problema específico, la identificación de un resultado específico, la identificación de aquellos productos y proyectos que contribuyan a alcanzar el resultado específico, la definición de indicadores y la determinación de supuestos para el logro del resultado y la entrega de los productos. (p.42)

2. Seguimiento en el marco del Presupuesto por Resultados

El Seguimiento es un proceso continuo de recolección y análisis de información de desempeño y de la ejecución financiera y de metas físicas que da cuenta en qué medida un Programa Presupuestal está logrando sus resultados y cómo se está ejecutando. En el marco del PpR, se le hace seguimiento a: i) indicadores de desempeño de los resultados y productos de los PP y ii) ejecución financiera y de las metas físicas de los productos y actividades de los PP.

El Seguimiento es importante porque permite verificar el logro de los resultados, verificar la adecuada provisión de productos (bienes y servicios), analizar la eficiencia en el uso de recursos públicos, identificar y corregir dificultades en la gestión y transparentar la información sobre el uso de los recursos hacia la ciudadanía.

Los gobiernos locales participan en el Seguimiento verificando que se haya registrado, correctamente, la información y se haya informado, oportunamente, sobre la misma. Los gobiernos locales verifican que las tareas o acciones para la ejecución de las actividades, productos y proyectos de los PP se estén llevando a cabo conforme lo establecido; e identifican aquellos aspectos que estén generando retrasos en la ejecución del presupuesto. (p.53)

3. Evaluaciones Independientes

La Evaluación Independiente comprende el análisis sistemático y objetivo de una intervención pública (proyecto, programa o política en curso o concluida), con el

objetivo de proporcionar información confiable y útil en el proceso de toma de decisiones de gestión y toma de decisiones presupuestal.

En el marco de la implementación del PpR, se lleva a cabo las siguientes Evaluaciones Independientes: i) Evaluaciones de Diseño y Ejecución Presupuestal (EDEP) y ii) Evaluaciones de Impacto (EI).

La Evaluación independiente es importante porque contribuye a mejorar el diseño e implementación de las intervenciones públicas evaluadas y genera mayor y mejor información para la asignación presupuestal. Las Evaluaciones Independientes analizan las intervenciones públicas ejecutadas por entidades del Gobierno nacional, regional y local. Los gobiernos locales pueden verse influenciados por mejoras o cambios, producto de las recomendaciones de las Evaluaciones Independientes, efectuadas al diseño e implementación de productos y actividades de un PP con participación de un Gobierno local o a intervenciones en el territorio del ámbito de influencia del Gobierno local. (p.64)

4. Incentivos a la Gestión

Los Incentivos a la Gestión son un instrumento del PpR y constituyen mecanismos para mejorar la gestión de las entidades públicas en función al logro de ciertos resultados o compromisos preestablecidos. (p.69)

El Programa de Incentivos a la mejora de la Gestión y Modernización Municipal (PI) fue creado mediante Ley N 29332 y está orientado a promover las condiciones que favorezcan el crecimiento y desarrollo sostenible de la economía local, incentivando a las municipalidades a la mejora continua y sostenible de la gestión local. El PI Implica una transferencia de recursos financieros condicionada al cumplimiento de metas que deben alcanzar las municipalidades en un periodo determinado.

El PI contribuye al logro de los siguientes objetivos:

- Mejorar los niveles de recaudación y la gestión de los tributos municipales, fortaleciendo la estabilidad y eficiencia en la percepción de los mismos.
- Mejorar la ejecución de proyectos de inversión pública, considerando los lineamientos de política de mejora en la calidad del gasto.
- Reducir la desnutrición crónica infantil en el país.

- Simplificar trámites generando condiciones favorables para el clima de negocios y promoviendo la competitividad local.
- Mejorar la provisión de servicios públicos locales prestados por los gobiernos locales en el marco de la Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades.
- Prevenir riesgos de desastres.

El PI es importante porque contribuye a la mejora de la gestión de los gobiernos locales, acerca a los entes rectores de las políticas sectoriales del Gobierno nacional con los gobiernos locales, e impulsa el logro de los resultados de los Programas Presupuestales, así como el cumplimiento de metas vinculadas a otros objetivos prioritarios para el Estado. Todos los gobiernos locales pueden participar en el PI sin necesidad de postular o de presentar algún formulario o requisito previo. Solo tienen que cumplir con las metas que les corresponden. (p.74)

Según el MEF (2014), Estas metas varían en función de las carencias necesidades y potencialidades de cada grupo de gobiernos locales para lo cual se ha establecido la siguiente clasificación:

Ciudades principales Tipo A.

Ciudades principales Tipo B.

Ciudades no principales, con 500 o más viviendas urbanas.

Ciudades no principales con menos de 500 viviendas urbanas. (p.14)

4.1 Cumplimiento de Metas

Al inicio de cada año, a través de un Decreto Supremo, el MEF establece las metas y procedimientos del PI, los cuales deben ser cumplidos por los gobiernos locales, a fin de recibir los recursos del PI. (p.25)

A través de las metas, el PI promueve la mejora y modernización de la gestión municipal. Es así, que el esfuerzo inicial realizado por el gobierno local para cumplir la meta, debe continuar para mantener los cambios y mejoras en los servicios brindados a los ciudadanos, para lo cual sería recomendable incorporar estas actividades en su Plan Operativo Institucional. (p.26)

Para el cumplimiento de las metas del PI, es importante estar organizados, por ello se recomienda en enero las siguientes actividades:

- a) Al inicio del año luego de la publicación del Decreto Supremo que aprueba los procedimientos para el cumplimiento de metas, el Coordinador PI informa al Alcalde y al Concejo Municipal de las metas que deben cumplirse y de las orientaciones para el uso de los recursos del PI.
- b) Posteriormente, el Coordinador PI convoca a una reunión con todas las áreas técnicas del municipio para hacer una presentación de los objetivos y metas del PI. Asimismo, presenta las orientaciones y restricciones para el uso de recursos.
- c) Las áreas técnicas responsables de metas formulan un Plan de Trabajo donde se indican las actividades, insumos, presupuesto y cronograma de cumplimiento y solicitan recursos para su implementación.
- d) Las áreas técnicas presentan sus planes de trabajo y requerimientos de recursos a la Oficina de Presupuesto y al Coordinador PI.
- e) La Oficina de Presupuesto junto al Coordinador PI priorizan e identifican las fuentes de financiamiento de las actividades. (p.36)

Sistema Nacional de Presupuesto

Según el MEF (2011), El Sistema Nacional de Presupuesto, es uno de los sistemas administrativos integrantes de la Administración Financiera del Sector Público.

Comprende un conjunto de órganos, normas y procedimientos que conducen el proceso presupuestario de todas las entidades y organismos del Sector Público en sus fases de programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación.

El Sistema Nacional de Presupuesto se rige por la Ley N° 28112, Ley Marco de la Administración Financiera del Sector Público y por la Ley N° 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto.

De acuerdo a la Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, éste está integrado por la Dirección General de Presupuesto Público (DGPP), dependiente del Vice Ministerio de Hacienda del Ministerio de Economía y Finanzas, y por las Oficinas de Presupuesto, a nivel de todas las entidades del Sector Público que administran recursos públicos. (p.05)

Presupuesto Público

Según el MEF (2011), El Presupuesto Público es un instrumento de gestión del Estado por medio del cual se asignan los recursos públicos sobre la base de una

priorización de las necesidades de la población. Estas necesidades son satisfechas a través de la provisión de bienes y servicios públicos de calidad para la población financiados por medio del presupuesto.

Es la expresión cuantificada, conjunta y sistemática de los gastos a atender durante el año fiscal, por cada una de las entidades que forman parte del Sector Público y refleja los ingresos que financian dichos gastos. (p.08)

Gastos Públicos

Los Gastos Públicos son el conjunto de erogaciones que, por concepto de gasto corriente, gasto de capital y servicio de deuda, realizan las Entidades con cargo a los créditos presupuestarios aprobados por la Ley Anual de Presupuesto, para ser orientados a la atención de la prestación de los servicios públicos y acciones desarrolladas por las Entidades de conformidad con sus funciones y objetivos institucionales.

El gasto público se estructura en:

- Clasificación Institucional: Agrupa a las entidades que cuentan con créditos presupuestarios aprobados en sus respectivos presupuestos institucionales.
- Clasificación Funcional Programática: Es el presupuesto desagregado por una parte en funciones, programas funcionales y subprogramas funcionales mostrando las líneas centrales de cada entidad en el cumplimiento de las funciones primordiales del Estado; y por otra desagregada en programas presupuestarios, actividades y proyectos que revelan las intervenciones públicas.
- Clasificación Económica: Es el presupuesto por gastos corrientes, gastos de capital y servicio de deuda, por genérica del gasto, sub genérica del gasto y específica del gasto. (p.09)

Ejecución presupuestal del Gasto Público

Según el MEF (2011). La Ejecución Presupuestaria está sujeta al presupuesto anual y a sus modificaciones conforme a la Ley N° 28411. Se inicia el 1 de enero y culmina el 31 de diciembre de cada año fiscal.

En esta etapa se atiende las obligaciones de gasto de acuerdo al presupuesto institucional aprobado para cada entidad pública, tomando en cuenta la Programación de Compromisos Anual (PCA).

La Programación de Compromisos Anual (PCA) es un instrumento de programación del gasto público que permite la comparación permanente entre la programación presupuestaria y el marco macroeconómico multianual, las reglas fiscales y la capacidad de financiamiento para el año en curso. La finalidad de la PCA es mantener la disciplina, prudencia y responsabilidad fiscal. Se determina por la Dirección General del Presupuesto Público del MEF al inicio del año fiscal y se revisa y actualiza periódicamente. Son principios de la PCA:

- Eficiencia y efectividad en el gasto público.
- Predictibilidad del gasto público.
- Presupuesto dinámico.
- Perfeccionamiento continuo.
- Prudencia y Responsabilidad Fiscal.

Procesos de ejecución del gasto público:

Según el MEF (2011). La ejecución del gasto público tiene tres pasos:

Compromiso: Es un acuerdo de realización de gastos previamente aprobados. Se puede comprometer el presupuesto anual o por el periodo de la obligación en los casos de Contrato Administrativo de Servicios - CAS, contrato de suministro de bienes, pago de servicios, entre otros. Para realizar el compromiso se requiere previamente de la Certificación Presupuestal. La Certificación es la verificación de disponibilidad de recursos realizada por la Oficina de Presupuesto de la entidad.

Devengado: Es la obligación de pago luego de un gasto aprobado y comprometido. Se da previa acreditación documental de la entrega del bien o servicio materia del contrato.

Pago: Es el acto administrativo con el cual se concluye parcial o totalmente el monto de la obligación reconocida, debiendo formalizarse a través del documento oficial correspondiente. Con el pago culmina el proceso de ejecución. No se puede realizar el pago de obligaciones no devengadas, el proceso dispuesto por el MEF se ilustra en la figura siguiente:

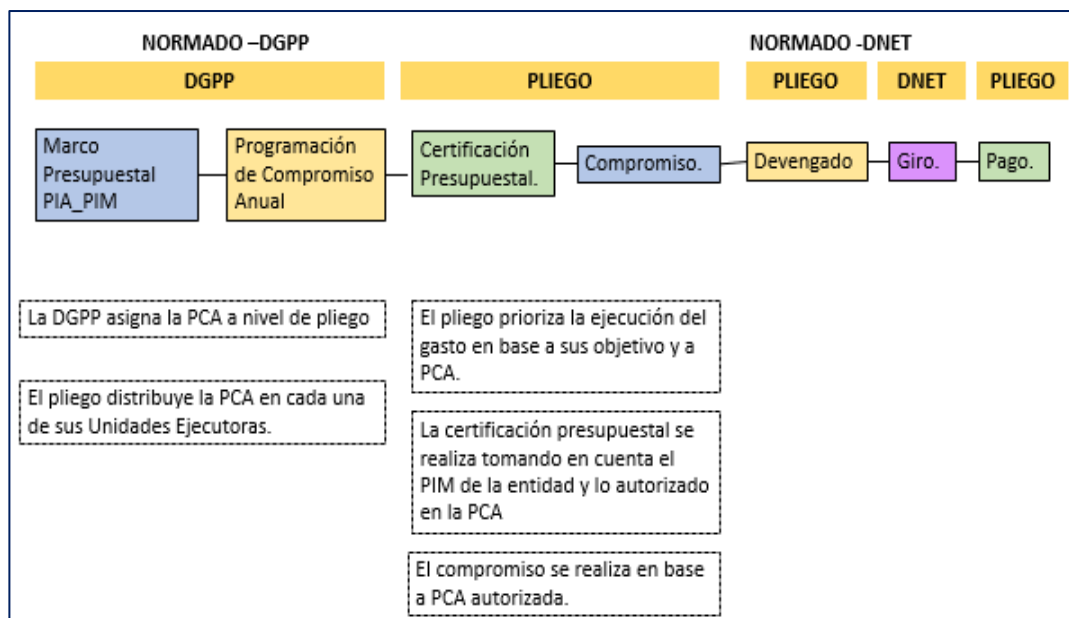


Figura 1: Esquema del proceso de ejecución presupuestal. (Extraído de www.mef.gob.pe).

Factores que influyen en la eficiencia del gasto

Según Pastor (2008), es la habilidad para la previsión de mercancías y servicios con parámetros correctos, es un rango administrativo público en nuestro país y en los demás países de esta parte. Consiguientemente se describen los factores que intervienen en la eficiencia de los gastos públicos. (p.53)

Etapas y factores en el manejo presupuestal

Pastor (2008) indica que cada etapa de presupuesto presupuestario peruano se realiza a los fines de cada mes de mayo del año anterior del presupuesto formulado, y termina luego de tres años con la certificación de la cuenta pública legislativa. En la etapa primera interfiere el ministerio de economía y finanzas, el consejo de ministros y el congreso de la república. (p.75)

Incentivos y mecanismos de control en el manejo presupuestal.

Según Pastor (2008). La deficiencia y otros temas pueden ser resumidas en seis causas:

1. La carencia articulada de planes con los presupuestos en la mira de los resultados.
2. El incremento de la normativa acompleja dicha gestión y no promocionan un enfoque de resultados.

3. Los débiles sistemas informativos, seguimientos y exámenes de las instituciones que rinden cuenta de manera veras y confiable de los productos.
4. El espacio limitado de gestionamiento en instituciones dirigidas a los resultados, que es medida en los recursos humanos y en mecanismos que promociónen objetivos articulados.
5. El poco rendimiento de cuentas e intervención sin informarse de las sociedades civiles en el procedimiento de toma de decisiones.
6. El orden de la institución y sus funciones que no aseguran el alcance de los resultados. (p. 75)

Asimismo, otras herramientas de incentivos y de control de gastos más empíricos en nuestro país son convenios de gestiones, los análisis de efecto de los programas, asimismo los sistemas públicos.

Gastos Corrientes

Según el autor Florencio (2010), los gastos públicos son comprendidos como aquellos gastos que ejecuta el estado en el marco del contexto de la actividad financiera, económica y social. Las fases del gasto público incluyen a los gastos corrientes que son destinados para el mantenimiento de las operaciones de los servicios prestados por el estado.

Florencio (2010) indica que:

Originan Ingresos y Egresos

Los Ingresos se realizan a través de:

- Resultados ventajosos.
- Reducción de los activos.
- Incremento de pasivos.
- Incremento del capital o patrimonio.

Los Egresos se originan mediante:

- Productos perjudiciales.
- Incremento de activos.
- Reducción de pasivos.

Desde otro ámbito, con el objetivo de que el sistema aporte eficientemente la operatividad de los sistemas y su aplicación en los controles, y las funciones de los registros administrativos y contables deben estar limitados a las siguientes áreas de unidades orgánicas que tengan que ver con la administración de los registros públicos y su gestión.

Evaluación de la ejecución del gasto

Bajo lo formulado por los autores estudiados, y en especial a lo mencionado por Andía (2013) la ejecución del gasto es evaluado bajo la comparación del devengado y el presupuesto inicial modificado (PIM) bajo el siguiente ratio o índice: Ejecución del gasto = (Devengado) / (Presupuesto Inicial Modificado).

1.3. Definición de términos básicos

Calidad del gasto

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2014), la calidad del gasto público es aquella que abarca aquellos elementos que garantizan un uso eficaz y eficiente de los recursos públicos, con los objetivos de elevar el potencial de crecimiento de la economía.

Ejecución del Gasto

Según el Ministerio de Economía y Finanzas (2011) la ejecución del gasto es “la relación del cumplimiento de las obligaciones frente a los recursos presupuestales que asigna el estado a las distintas instituciones públicas. Asimismo, en la actualidad tienes una relación significativa con la nueva ley de estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera”.

Ejecución presupuestal

El Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) define a la ejecución presupuestal como una “etapa del proceso presupuestario en la que se perciben los ingresos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en los presupuestos”

Eficacia

Según Mokate (1999) “es el grado en que se alcanzan los objetivos propuestos. Un programa es eficaz si logra los objetivos para que se diseñara. Una organización eficaz cumple cabalmente la misión que le da razón de ser”. (p.01)

Eficiencia

Es una capacidad o cualidad muy apreciada en empresas y organizaciones debido a que en la práctica todo lo que éstas hacen tiene como propósito alcanzar metas u objetivos, con recursos (humanos, financieros, tecnológicos, físicos, de conocimientos, etc.) limitados y en muchos casos situaciones complejas y muy competitivas. (Comisión de Ética y Transparencia Institucional-Petroperú, 2008. (p.01)

Gasto público

Según Vera (2009), citado por MEF, nos dice que: “son el conjunto de erogaciones dinerarias que realiza el estado en virtud de ley para cumplir sus funciones consistentes en la satisfacción de necesidades públicas” (p.01)

Girado

Salinas, M. (2010) explica que el girado “se reconoce como obligación que es formalizada a través de un documento legal determinado por el un responsable de área. En esta fase se determina por la disposición generado por el compromiso y devengado”.

Metas

El Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) define a las metas como la “expresión concreta y cuantificable que caracteriza el producto o productos finales de las Actividades y Proyectos establecidos para el año fiscal”.

Presupuesto por resultados

Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) el presupuesto por resultados “permite determinar la asignación de los recursos que incurre el estado por el concepto de bienes y servicios; asimismo estas son a favor de la población y rendición de cuentas”.

Presupuesto Público.

Según el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) el presupuesto público es un

instrumento de gestión del Estado para el logro de resultados a favor de la población, a través de la prestación de servicios y logro de metas de cobertura con equidad, eficacia y eficiencia por las Entidades Públicas.

Programas presupuestales

El Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) define a las metas como la “Unidad de programación de las acciones de las entidades públicas, las que integradas y articuladas se orientan a proveer productos (bienes y servicios que generan beneficios a la población) para lograr un Resultado Específico (solución de problemas en favor de la población) y así contribuir al logro de un Resultado Final”.

CAPÍTULO II

MATERIAL Y MÉTODOS

2.1. Hipótesis

Hipótesis general

Hi: El Presupuesto por resultados influye significativamente en la ejecución del gasto de la municipalidad distrital de Morales periodo 2012 – 2016.

Ho: El Presupuesto por resultados no influye significativamente en la ejecución del gasto de la municipalidad distrital de Morales periodo 2012 – 2016.

2.2. Sistema de variables

Variable independiente (X) : Presupuesto por Resultados

Variable dependiente (Y) : Ejecución del gasto

2.3. Operacionalización de variables

Tabla 1*Operacionalización de variables.*

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Presupuesto por Resultados	El presupuesto por resultado (a partir de ahora PpR) representa una herramienta que se relaciona con la designación de resultados y productos que se miden en beneficio de la población (Soto, 2013).	Es un método que mejora a la gestión pública, la misma que vincula la asignación de los recursos fuentes que determina el estado a favor de la población	Asignación Presupuestal	Montos asignados por fuentes de financiamiento	Nominal
Ejecución del gasto	Andía (2013) la ejecución del gasto es evaluado bajo la comparación del devengado y el presupuesto inicial modificado (PIM)	Es el cumplimiento que se le asigna a los recursos, fuentes de la ejecución presupuestal	Indicador de la Ejecución del Gasto	PIM por categorías presupuestarias	Razón

Nota: Elaboración propia

2.4. Tipo y nivel de investigación

2.4.1. Tipo de investigación

El presente trabajo de investigación es de tipo aplicada, puesto que se utilizará diversas teorías para profundizar acerca de las variables en estudio, asimismo no se busca realizar manipulación de ninguna de las variables, sino conocer el comportamiento de las mismas dentro de una realidad.

2.4.2. Nivel de investigación

En razón al presente estudio el nivel de investigación a aplicar será descriptivo-explicativo porque además de describir el fenómeno, en la investigación se tratará de

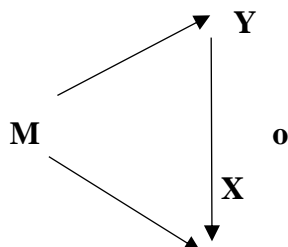
buscar la explicación del comportamiento de las variables, teniendo como fin último el descubrimiento de las variables. Asimismo, se podrá establecer el grado de influencia entre las variables de estudio Presupuesto por Resultados y Ejecución del Gastos de la municipalidad distrital de Morales periodo 2012 – 2016. Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, L. (2014).

2.5. Diseño de investigación

El diseño de la investigación es no experimental, puesto que, durante el desarrollo de la investigación, los datos obtenidos no se van a manipular deliberadamente, manteniendo la base fundamental de las mismas a lo largo del proceso de investigación. Asimismo, es útil para hacer efectivo el acercamiento del problema que frente a la realidad que esta presenta en un antes y un después en el presupuesto por Resultados y Ejecución del Gasto de la Municipalidad distrital de Morales periodo 2012 – 2016. Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, L. (2014).

De esta manera será de corte longitudinal debido a que los datos serán recolectados a través del tiempo; no obstante, tiene como propósito analizar la influencia de las variables de estudio presupuesto por Resultados y Ejecución del Gasto de la Municipalidad distrital de Morales periodo 2012 – 2016. Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, L. (2014).

Su esquema puede representarse de la siguiente manera:



Donde:

M: Municipalidad distrital de Morales

o: Observaciones

Variable Dependiente (Y): Ejecución de Gasto

Variable Independiente(X): Presupuesto por Resultados

2.6. Población y muestra

2.6.1. Población

En cuanto a la población estará conformada por la información referente al presupuesto por resultados, asimismo la ejecución del gasto de la municipalidad distrital de Morales periodo 2012 – 2016.

2.6.2. Muestra

En la presente investigación, la muestra es igual a la población, considerándose los presupuestos aprobados y ejecutados por la municipalidad distrital de Morales del 2012 – 2016.

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Técnica de recolección de datos.

Técnicas	Instrumentos	Fuentes o Informantes	Alcance
Análisis documental	Guía de Análisis	Libros especializados, trabajos previos, documentos fuentes, artículos científicos y otros.	Presupuesto por Resultados
Análisis documental	Guía de Análisis	Documentos varios, consulta MEF y otras fuentes.	Ejecución del Gasto

Nota: Elaboración propia

2.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Las técnicas de procesamiento y análisis de datos se ingresarán al sistema integral Excel, con el fin de constatar la información pertinente entre las variables de estudio presupuesto por resultados y ejecución del gasto y por ende establecer su influencia.

2.9. Material y métodos

2.9.1. Material

Los materiales que se emplearán en la investigación serán útiles de oficina, papeles, equipos de procesamiento de cómputo, además de los servicios de impresión, fotocopiado, anillado, etc.

2.9.2. Métodos

El método de la investigación será el razonamiento deductivo, el mismo que va de lo general a lo particular, es decir, la conclusión se halla dentro de las propias premisas referidas.

CAPÍTULO III

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. Resultados

En el presente capítulo se muestra de manera detallada los resultados obtenidos en el análisis de la base de datos registrados por el Ministerio de Economía y Finanzas y la Municipalidad distrital de Morales, previamente describimos la situación del distrito de Morales.

3.1.1. La Municipalidad Distrital de Morales

El distrito de Morales fue fundado el 10 de octubre de 1656, por don Lorenzo Morales Izuñiga, posteriormente por Ley N° 7628 del 31 de octubre de 1932, es elevada a la categoría de “Distrito” siendo presidente de la república el general Luis M. Sánchez Cerro.

El Distrito de Morales se encuentra ubicado en la Selva Alta de la Amazonía Peruana, en la jurisdicción del Departamento de San Martín, comprende una superficie total estimada en 43.91 Km² y cuenta con una población de 72,658 habitantes, sus coordenadas geográficas son Latitud Sur 6° 36' 15'' y Latitud Oeste 76° 10' 30'. Limita con los siguientes distritos: Por el norte con el distrito de San Antonio de Cumbaza, por el sur con el distrito de Juan Guerra, por el oeste con el distrito de Cacatachi, por el suroeste con el distrito de Cuñumbuque y por el oeste con el distrito de Tarapoto.

El plan de desarrollo concertado del distrito de Morales 2014 - 2021, es el instrumento de planificación estratégica elaborado participativamente y se constituye como la guía (con carácter vinculante) que orientan las acciones de las entidades que representan al estado y orientan a la vez a los representantes del sector privado. Es decir, está orientado a convocar y enfocar recursos y esfuerzos individuales e institucionales que permitan alcanzar y cumplir esta imagen colectiva del desarrollo local (Visión de Desarrollo) construida en base al consenso de todos los actores claves (públicos y privados) del distrito de Morales, se caracteriza por el gran porcentaje que representan las zonas de protección y conservación ecológica (24.91%). Las zonas con potencial para actividades agropecuarias sólo representan el 52.85%, mientras que 0.89% están constituidas por zonas para producción forestal y otras actividades productivas. Un área significativa ha sido deforestada con fines

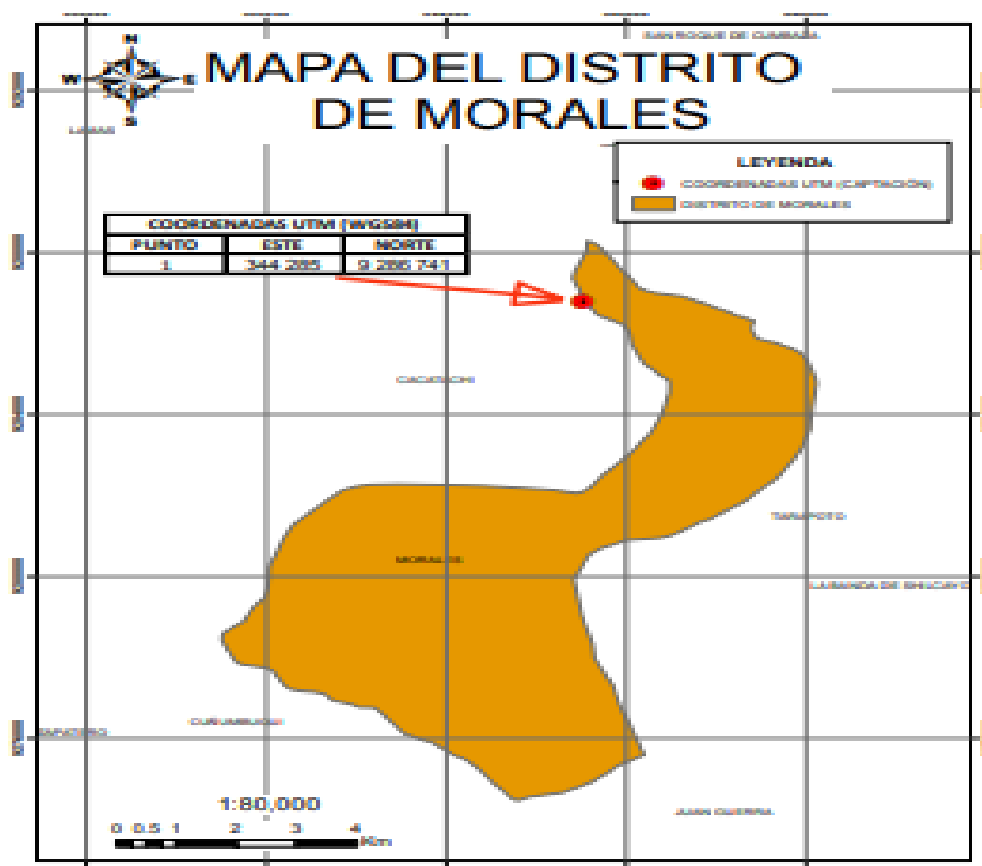
agrícolas, pero desde el punto de vista de aptitud, corresponden a tierras que son para protección o para producción forestal, constituyendo zonas para recuperación el 16.59%.

Como resultado del trabajo de campo realizado, nos permite realizar un diagnóstico socio económico distrital resaltando los hechos siguientes:

- Entre los principales problemas de la zona se puede identificar; alto nivel de necesidades básicas insatisfechas y altos índices de pobreza, así como pérdida de la biodiversidad, degradación de suelos e impactos socioeconómicos negativos.
- Los servicios básicos como telecomunicaciones, energía eléctrica, agua y desagüe en el Distrito de Morales, resultan insuficientes para atender las necesidades de la población y están concentradas mayormente en la capital del distrito y menor cobertura de estos servicios se encuentran en los Centros poblados urbano-rural y rural.
- La situación de pobreza de los agricultores ha llevado a que las áreas agrícolas se vean afectadas por el mal uso de los recursos naturales y la tala indiscriminada de los bosques, para preparar áreas de cultivo utilizando prácticas agropecuarias inadecuadas.
- El problema de la inseguridad alimentaria se grava por la inequitativa distribución del ingreso que tiene cada uno de los peruanos en extrema pobreza que habitan mayormente en las zonas rurales.
- La falta de planificación en los planes de financiamiento, planes estratégicos, planes ambientales y planes operativos de corto, mediano o largo plazo relacionados con el manejo de los residuos sólidos.

Para contrapesar la problemática mencionada, se requiere la participación de la población organizada con sus autoridades, que permitan una gestión participativa y en base a resultados en la identificación, priorización y solución de los principales problemas de la población.

El proceso presupuestario del distrito de Morales se realiza de acuerdo a la normatividad y a los procedimientos técnicos aprobados por la Dirección General del Presupuesto Público del Ministerio de Economía y Finanzas y teniendo en cuenta las necesidades y requerimientos prioritarios de su población.



3.1.2. Asignación presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Morales

Teniendo como fuente el Portal de Transparencia del MEF, la asignación presupuestal por toda fuente de financiamiento del distrito de Morales durante el periodo de análisis ha presentado los montos que se detallan:

Tabla 2

Asignación presupuestal por fuentes de financiamiento de la Municipalidad Distrital de Morales 2012 (En soles)

Fuente de Financiamiento	2012	
	PIA	PIM
Recursos Ordinarios	5,524,408	4,949,559
Recursos Directamente Recaudados	1,130,000	1,698,498
Recursos por Operaciones Oficiales de Crédito	0	791,183
Recursos Determinados	2,813,427	3,892,580
TOTAL	9,467,835	11,331,820

Nota: MEF - Consulta amigable. Elaboración propia.

Como se observa en la tabla 2, en el 2012 el Presupuesto Inicial de Apertura - PIA de la Municipalidad distrital de Morales fue S/ 9,467,835 observando que la mayor fuente de financiamiento de los recursos asignados lo constituye las fuentes de Recursos Ordinarios con el 58.34%, así los recursos provenientes por los Recursos Determinados con el 29.72%, en menor proporción los Recursos Directamente Recaudados y los Recursos por Operaciones Oficiales de Crédito, que en conjunto aportan el 11.94% del presupuesto aprobado. El Presupuesto Institucional Modificado – PIM fue de S/ 11,331,820 monto compuesto en mayor proporción por los Recursos Ordinarios con el 43.68%, los Recursos Determinados con el 34.35% y los Recursos Directamente Recaudados con un aporte del 14.99%, representando en conjunto el 93.02% de los recursos aprobados, se observa que el PIM se incrementó en 19.7% en relación al PIA aprobado a inicios de año, situación que ha permitido que la municipalidad cuente con mayores recursos, para realizar los gastos municipales programados.



Figura 2. Presupuesto Institucional 2012 Municipalidad Distrital de Morales. (MEF – Consulta amigable).

En la figura 2, se detalla la asignación y distribución del Presupuesto Institucional de la Municipalidad Distrital de Morales, a nivel de sus fuentes de financiamiento, así como a nivel del PIA y PIM respectivamente, observándose un incremento del 19.7% en el PIM en relación al PIA aprobado, de igual modo se observa que los recursos provenientes de los Recursos Ordinarios y los Recursos Determinados fueron los rubros que registraron las fuentes de mayor generación de los ingresos municipales del 2012.

En la tabla 3, se especifica las fuentes del financiamiento del PIA y DEL PIM para el ejercicio fiscal del 2013, del distrito de Morales.

Tabla 3

Asignación presupuestal por fuentes de financiamiento de la Municipalidad Distrital de Morales 2013 (En soles)

Fuente de Financiamiento	2013	
	PIA	PIM
Recursos Ordinarios	325,817	330,855
Recursos Directamente Recaudados	718,381	1,220,662
Donaciones y Transferencias	0	68,701
Recursos Determinados	3,272,158	4,306,590
TOTAL	4,316,356	5,926,808

Nota: MEF - Consulta amigable. Elaboración propia.

Analizando la tabla anterior, se observa que el presupuesto municipal aprobado para el 2013, el Presupuesto Institucional Aprobado – PIA fue de S/ 4, 316,356 siendo la fuente de los Recursos Determinados el componente que registro el 75.81%, en segundo lugar, están los Recursos Directamente Recaudados con el 16.64%, sumando entre ambas fuentes el 92.45% del PIA aprobado. En lo referente al Presupuesto Institucional Modificado – PIM se registró un monto de S/ 5, 926,808 siendo las fuentes de los Recursos Determinados, Recursos Directamente Recaudados y de Recursos Ordinarios que contribuyeron con el 72.66%, 20.6% y el 5.58% respectivamente, que en conjunto representaron el 98.84% de los ingresos municipales que permitieron la ejecución de los gastos municipales en el 2013.

La figura 3, detalla la estructura del financiamiento del Presupuesto Institucional, así como los montos aprobados en su PIA y PIM respectivamente, observándose que, en el año 2013, el PIM se incrementó en 37.31% en proporción al PIA aprobado, lo que significó un aumento de recursos para el gasto municipal.

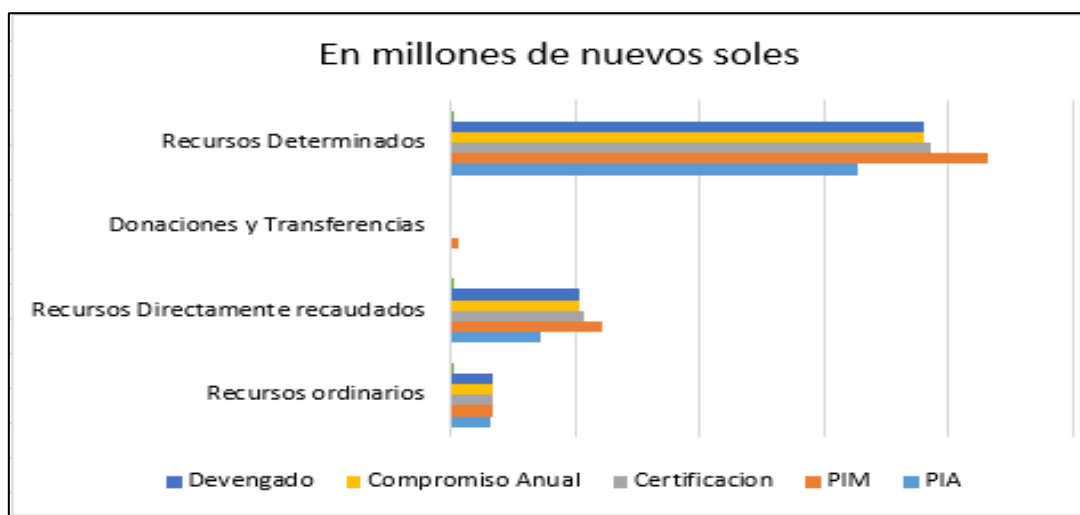


Figura 3. Presupuesto Institucional 2013 Municipalidad Distrital de Morales. (MEF – Consulta amigable).

En la tabla 4 se muestra los montos asignados del Presupuesto Inicial de Apertura – PIA y el Presupuesto Institucional Modificado – PIM, así como su estructura por fuentes de financiamiento; el monto inicial aprobado en el PIA fue de S/ 4,473,664 constituyendo los Recursos Determinados el rubro que reportó el 71.05% de los ingresos, los Recursos Directamente Recaudados con el 21.67%, fuentes que en conjunto aportaron el 92.72% de los ingresos de apertura aprobados; en relación al PIM se observó una asignación total de S/11,170,360 siendo las fuentes de los Recursos Determinados, Recursos Ordinarios y de Recursos Directamente Recaudados que contribuyeron con el 45.26%, 42.63% y el 11.50% respectivamente, que en conjunto representaron el 99.39% de los recursos municipales obtenidos en el 2014.

Tabla 4

Asignación presupuestal por fuentes de financiamiento de la Municipalidad Distrital de Morales 2014 (En soles)

Fuente de Financiamiento	2014	
	PIA	PIM
Recursos Ordinarios	325,817	4,761,416
Recursos Directamente Recaudados	969,481	1,285,087
Donaciones y Transferencias	0	68,701
Recursos Determinados	3,178,366	5,055,156
TOTAL	4,473,664	11,170,360

Nota: MEF – Consulta amigable. Elaboración propia.

En la figura 4, se presenta la participación de las diferentes fuentes de financiamiento de las asignaciones aprobadas, así como los montos del PIA y PIM correspondientes del presupuesto institucional del 2014.

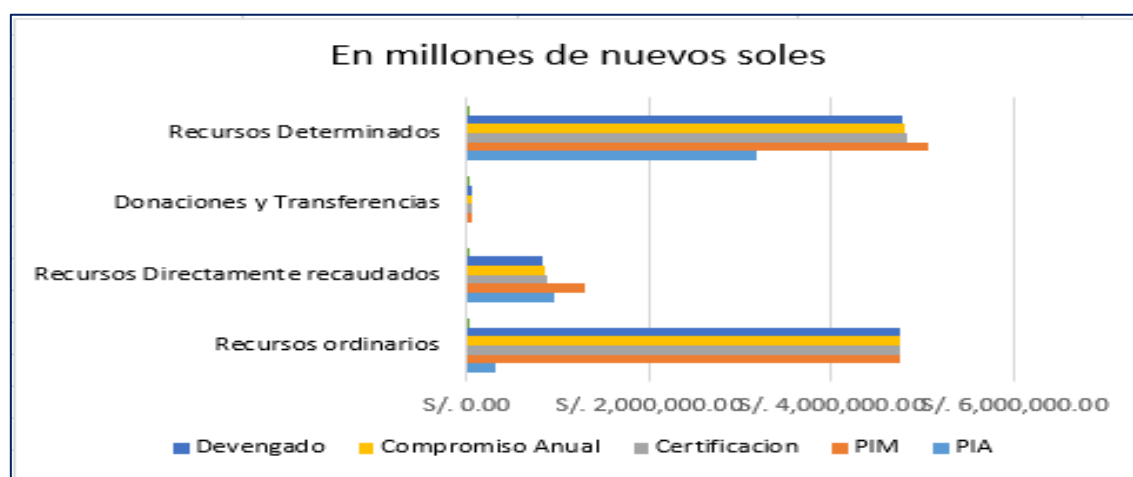


Figura 4. Presupuesto Institucional 2014 Municipalidad Distrital de Morales. (MEF – Consulta amigable).

Tabla 5

Asignación presupuestal por fuentes de financiamiento de la Municipalidad Distrital de Morales 2015 (En soles)

Fuente de Financiamiento	2015	
	PIA	PIM
Recursos Ordinarios	291,350	291,350
Recursos Directamente Recaudados	1,374,490	1,735,916
Recursos por Operaciones Oficiales de Crédito	0	38
Donaciones y Transferencias	0	274
Recursos Determinados	3,982,993	5,408,352
TOTAL	5,648,833	7,435,930

Nota: MEF - Consulta amigable. Elaboración propia.

Como se observa en la tabla 5, el Presupuesto Inicial de Apertura - PIA del 2015 de la Municipalidad distrital de Morales fue S/ 5, 648,833 observando que la mayor fuente de financiamiento de los recursos asignados lo constituye las fuentes de Recursos Determinados con el 70.51 %, así los recursos provenientes por los Recursos Directamente Recaudados con el 24.33%, en menor proporción los Recursos Ordinarios aportan el 5.16 % del presupuesto aprobado. El Presupuesto Institucional Modificado – PIM fue de S/ 7, 435,930 monto compuesto en mayor proporción por los Recursos Determinados con el 72.73% y los Recursos Directamente Recaudados con el 23.34% representando en conjunto el 96.07% de los recursos aprobados, se observa que el PIM se incrementó en 31.64% en relación al PIA aprobado a inicios de año, situación que ha permitido que la municipalidad cuente con mayores recursos presupuestarios.

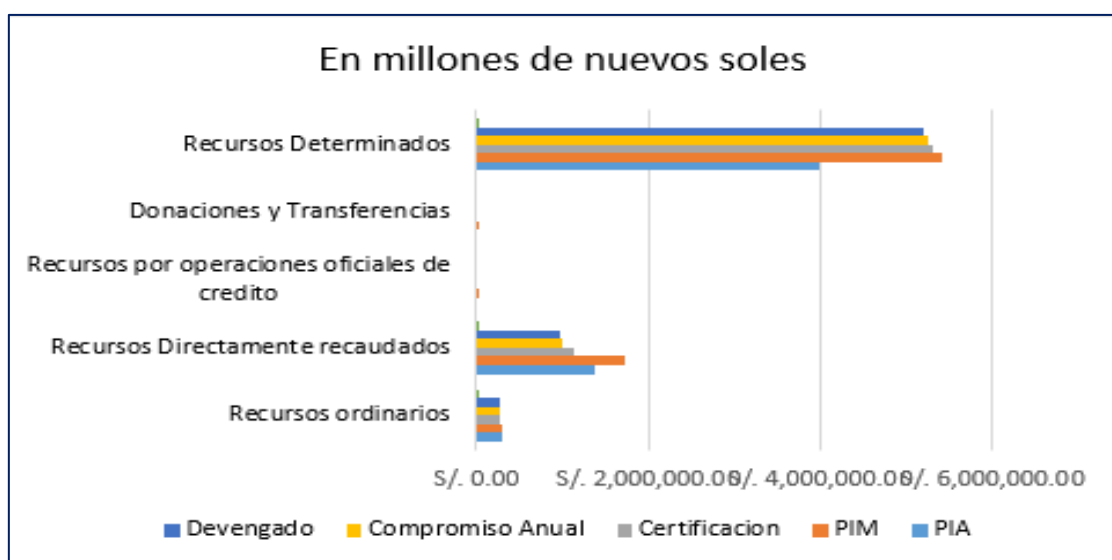


Figura 5. Presupuesto Institucional 2015 Municipalidad Distrital de Morales. (MEF – Consulta amigable).

En la figura 5, se detalla la asignación y distribución del Presupuesto Institucional de la Municipalidad Distrital de Morales, a nivel de sus fuentes de financiamiento, así como a nivel del PIA y PIM respectivamente, observándose un incremento del 31.64% en el PIM en relación al PIA aprobado, de igual modo se observa que los recursos provenientes de los Recursos Determinados y los Recursos Directamente Recaudados fueron los rubros que registraron las fuentes de mayor generación de los ingresos municipales del 2015.

En la tabla 6, se detalla la estructura del financiamiento del Presupuesto Institucional para el 2016, por fuentes de financiamiento y a nivel del PIA y PIM respectivamente.

Tabla 6

Asignación presupuestal por fuentes de financiamiento de la Municipalidad Distrital de Morales 2016 (En soles)

Fuente de Financiamiento	2016	
	PIA	PIM
Recursos Ordinarios	291,350	4,231,274
Recursos Directamente Recaudados	1,238,000	1,712,217
Recursos por operaciones oficiales de crédito	0	9,133,132
Donaciones y Transferencias	0	274
Recursos Determinados	4,979,975	6,173,229
TOTAL	6,509,325	21,250,126

Nota: MEF - Consulta amigable. Elaboración propia.

Como se observa en la tabla anterior, en el presupuesto municipal aprobado para el 2016, el Presupuesto Institucional Aprobado – PIA fue de S/ 6, 509,325 siendo la fuente de los Recursos Determinados el componente que registro el 76.51%, en segundo lugar, están los Recursos Directamente Recaudados con el 19.02%, sumando entre ambas fuentes el 95.53% del PIA aprobado. En lo referente al Presupuesto Institucional Modificado – PIM se registró un monto de S/ 21, 250,126 siendo las fuentes de los Recursos por operaciones oficiales de crédito, Recursos Determinados y de Recursos Ordinarios que contribuyeron con el 42.98%, 29.05% y el 19.91% respectivamente, que en conjunto representaron el 91.94% de los ingresos municipales que permitieron la ejecución de los gastos municipales en el 2016.

La figura 6, detalla la estructura del financiamiento del Presupuesto Institucional, así como los montos aprobados en su PIA y PIM respectivamente, observándose que, en el año 2016, el PIM se incrementó en 226.46% en proporción al PIA aprobado, lo que significó un mayor flujo de recursos para el gasto municipal.

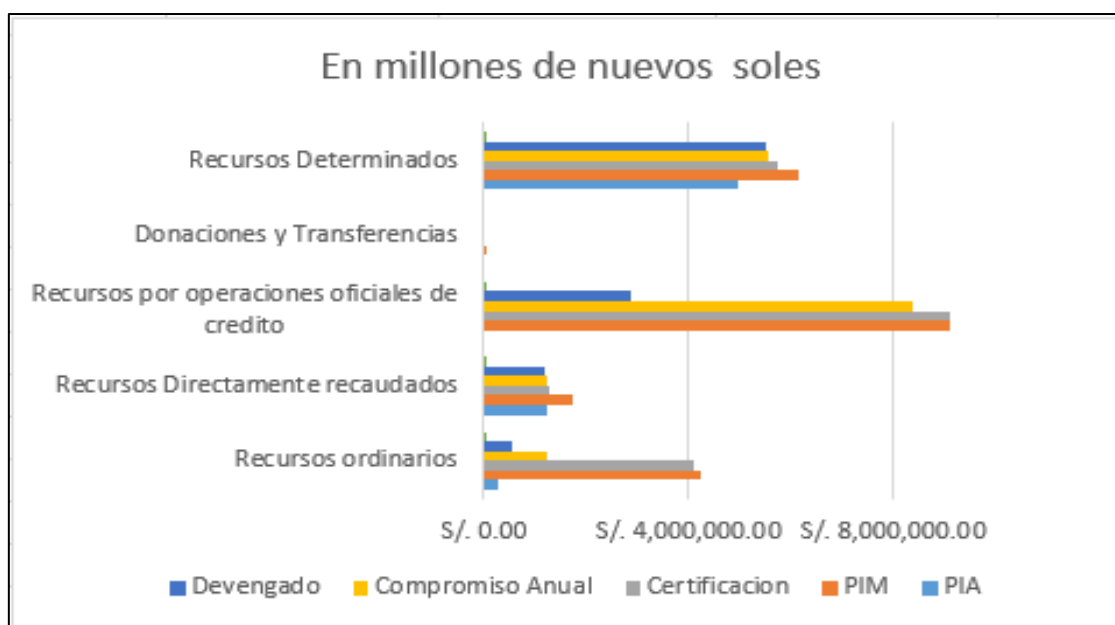


Figura 6. Presupuesto Institucional 2016 Municipalidad Distrital de Morales. (MEF – Consulta amigable).

Del análisis de las tablas 2, 3,4,5 y 6 y de las figuras 2,3,4,5, y 6 se observa las variaciones anuales presentadas en la asignación presupuestal de la Municipalidad Distrital de Morales durante los años de estudio, del 2012 al 2013 la asignación presupuestal disminuyó en 47.69%, del 2013 al 2014 la asignación presupuestal aumento en 88.47%, del 2014 al 2015 la asignación presupuestal disminuyó en 33.43%, del 2015 al 2016 el presupuesto se incrementó notoriamente en 185.78% y en todo el periodo la asignación presupuestal se incrementó en 87.53%, motivado principalmente por las Operaciones Oficiales de Crédito que autorizo el Consejo Municipal.

Tabla 7

Presupuesto Institucional Modificado por categorías presupuestales de la Municipalidad Distrital de Morales

Categoría Presupuestal	2012(S/)	%	2013(S/)	%	2014(S/)	%	2015(S/)	%	2016(S/)	%
Programas Presupuestales	704,903	6.22	1,605,728	27.09	6,730,136	60.25	2,581,197	34.71	16,525,647	77.77
Acciones Centrales	2,238,534	19.75	1,667,627	28.14	1,975,597	17.69	2,314,981	31.13	2,108,556	9.92
APNOP	8,388,383	74.03	2,653,453	44.77	2,464,627	22.06	2,540,752	34.16	2,615,923	12.31
TOTAL	11,331,820	100	5,926,808	100	11,170,360	100	7,436,930	100	21,250,126	100

Nota: MEF – Consulta amigable. Elaboración propia.

En la tabla 7, indicamos los montos de los presupuestos institucionales modificados por categorías presupuestales durante los cinco años de análisis, observándose que la asignación a la categoría presupuestal programas presupuestales es del 6.22% el 2012, el 27.09% el 2013, el 60.25% el 2014, el 34.71% el 2015 y el 77.77% el 2016, para las acciones centrales se asignó el 19.75%, 28.14%, 17.69%, 31.13% y 9.92% y finalmente para las asignaciones presupuestarias que no resultan en producto en el 2012 fue de 74.03%, el 2013 fue del 44.77% , el 2014 fue del 22.06%, el 2015 fue del 34.16% y el 12.31% en el 2016.

3.1.3. Ejecución del Presupuesto por Resultados de la Municipalidad Distrital de Morales

Ejecución Presupuestal por Genéricas del Gasto

En el 2012 el monto total de ejecución del gasto municipal fue de S/10, 341,989 que representó el 91.27% del PIM aprobado. En la tabla 8 se detalla los montos ejecutados por Genéricas del Gasto, observándose que los mayores gastos se realizaron en la Adquisición de Activos no Financieros con el 59.96%, y en Bienes y Servicios el gasto realizado fue del 16.17%, en Servicio de la deuda pública el monto ejecutado fue del 11.17% del monto total.

Tabla 8

Ejecución por Genérica del Gasto de la Municipalidad Distrital de Morales 2012- (En soles)

Genéricas del Gasto	PIM	Ejecución Presupuestal	Avance
Personal y Obligaciones Sociales	888,821	871,286	98%
Pensiones y otras Prestaciones Sociales	302,150	302,150	100%
Bienes y Servicios	2,521,152	1,672,124	66.3%
Donaciones y Transferencias	185,168	140,193	75.7%
Otros Gastos	159	159	100%
Adquisición de Activos no Financieros	6,278,974	6,200,683	98.8%
Servicio de la deuda pública	1,155,396	1,155,394	100%
TOTAL	11,331,820	10,341,989	91.27

Nota: MEF – Consulta amigable. Elaboración propia.

La ejecución del gasto municipal en el 2013 ascendió al monto de S/5, 161,857, monto que representa el 87% en relación al PIM. En la tabla 9 se detalla los montos ejecutados por Genéricas del Gasto, observándose que los mayores gastos se realizaron en Bienes y

Servicios con el 46.65%, y en la Adquisición de Activos no Financieros el gasto realizado fue del 31.78%, en Remuneraciones y Pensiones el monto ejecutado fue del 19.98% del monto total.

Tabla 9

Ejecución por Genérica del Gasto de la Municipalidad Distrital de Morales 2013- (En soles)

Genéricas del Gasto	PIM	Ejecución Presupuestal	Avance
Personal y Obligaciones Sociales	789,513	736,983	93.3%
Pensiones y otras Prestaciones Sociales	294,550	294,550	100%
Bienes y Servicios	2,914,041	2,408,028	82.6%
Donaciones y Transferencias	85,467	76,467	89.5%
Otros Gastos	31,158	5,193	16.7%
Adquisición de Activos no Financieros	1,812,079	1,640,636	90.5%
TOTAL	5,926,808	5,161,857	87.09

Nota: MEF – Consulta amigable. Elaboración propia.

En el 2014 el monto total de ejecución del gasto municipal fue de S/ 10, 450,415 que representó el 93.55% del PIM aprobado. En la tabla 10 se detalla los montos ejecutados por Genéricas del Gasto, observándose que los mayores gastos se realizaron en la Adquisición de Activos no Financieros con el 57.83%, y en Bienes y Servicios el gasto realizado fue del 29.93%, en Remuneraciones y Pensiones el monto ejecutado fue del 11.5% del monto total.

Tabla 10

Ejecución por Genérica del Gasto de la Municipalidad Distrital de Morales 2014- (En soles)

Genéricas del Gasto	PIM	Ejecución Presupuestal	Avance
Personal y Obligaciones Sociales	984,745	908,281	92.2%
Pensiones y otras Prestaciones Sociales	300,350	293,950	97.9%
Bienes y Servicios	3,666,297	3,127,818	85.3%
Donaciones y Transferencias	88,467	76,467	86.4%
Adquisición de Activos no Financieros	6,130,501	6,043,899	98.6%
TOTAL	11,170,360	10,450,415	93.55%

Nota: MEF – Consulta amigable. Elaboración propia.

En la tabla 11, se muestra la ejecución del gasto a nivel de las Genéricas del Gasto, observándose que la mayor ejecución presupuestal se realizó en la genérica de Bienes y

Servicios, con un gasto equivalente al 55.2%, en segundo lugar, tenemos a la adquisición de Activos no Financieros con un gasto equivalente al 26.79% y por último al pago de Remuneraciones y Pensiones que se asignó el 17.25%, este porcentaje es menor en comparación al registrado en el año anterior.

Tabla 11

Ejecución por Genérica del Gasto de la Municipalidad Distrital de Morales 2015- (En soles)

Genéricas del Gasto	PIM	Ejecución Presupuestal	Avance
Personal y Obligaciones Sociales	830,300	828,318	99.8%
Pensiones y otras Prestaciones Sociales	297,350	284,523	95.7%
Bienes y Servicios	4,350,786	3,560,252	81.8%
Donaciones y Transferencias	48,000	19,148	39.9%
Otros Gastos	34,392	29,772	86.6%
Adquisición de Activos no Financieros	1,876,102	1,727,647	92.1%
TOTAL	7,436,930	6,449,660	86.72

Nota: MEF – Consulta amigable. Elaboración propia.

La ejecución de los gastos de la Municipalidad Distrital de Morales, durante el 2016 fueron por el monto de S/ 10,110.982 cifra inferior a la ejecución de los gastos durante el 2014 que representa la mayor ejecución del gasto durante el periodo del 2012 – 2016.

Tabla 12

Ejecución por Genérica del Gasto de la Municipalidad Distrital de Morales 2016 – (En soles)

Genéricas del Gasto	PIM	Ejecución Presupuestal	Avance
Personal y Obligaciones Sociales	1,065,805	1,017,325	95.5%
Pensiones y otras Prestaciones Sociales	297,350	297,350	100%
Bienes y Servicios	4,338,040	3,606,020	83.1%
Donaciones y Transferencias	68,871	49,053	71.2%
Otros Gastos	86,468	71,209	82.4%
Adquisición de Activos no Financieros	15,393,592	5,070,025	32.9%
TOTAL	21,250,126	10,110,982	47.58

Nota: MEF – Consulta amigable. Elaboración propia.

En la tabla 12, se muestran los montos de los gastos ejecutados a nivel de las Genéricas del Gasto, registrándose los mayores gastos en la Adquisición de Activos no Financieros y la

compra de Bienes y Servicios con el 85.81% del gasto anual, mientras que el pago de Remuneraciones y Pensiones representó el 13% del PIM aprobado. Del análisis realizado, se comprueba que la ejecución de gastos realizados por la Municipalidad distrital de Morales ha registrado una tendencia creciente durante los cinco años analizados, habiéndose destinado la mayor proporción a Gastos de Capital, y en menor proporción a Gastos Corrientes.

Ejecución Presupuestal por Funciones

El análisis de la ejecución presupuestal a nivel de funciones, nos permite hacer el seguimiento y determinar el gasto realizado por la municipalidad respecto a las principales funciones que le corresponde realizar de acuerdo al programa funcional determinado por el Concejo Municipal.

Tabla 13

Asignación del Presupuesto de la Municipalidad de Morales del 2012 a nivel de Función
(En soles)

FUNCIÓN	PIM	EJECUCION	AVANCE
Planeamiento, Gestión y Reserva de Contingencia	2,640,262	2,350,027	89 %
Energía	87,534	87,534	100 %
Transporte	5,023,950	4,934,652	98.2 %
Ambiente	373,954	336,289	89.9 %
Saneamiento	1,130,849	1,080,255	95.5 %
Vivienda y Desarrollo Urbano	19,480	19,470	100 %
Salud	39,035	--	--
Cultura y Deporte	45,869	45,869	100 %
Educación	456,000	--	--
Protección Social	348,691	321,691	92.3 %
Previsión Social	10,800	10,800	100 %
Deuda Pública	1,155,396	1,155,394	100%
TOTAL	11,331,820	10,341,989	91.3%

Nota: MEF - Consulta amigable. Elaboración propia.

Como se observa en la tabla 13, en el 2012 el monto de ejecución fue de S/ 10,341,989 con un avance anual del 91.3% ;la función de transporte registró la mayor ejecución con un monto de S/ 4,934,652 logrando un avance del 98.2% de lo programado, lo cual representa

un buen nivel de ejecución, siguiendo las funciones de planeamiento, gestión y reserva de la contingencia con un avance del 89%, la función deuda pública con el logro del 100% y la función de saneamiento con el 95.5% de avance obtenido; con referencia a las demás funciones consideradas han registrado resultados satisfactorios, que han permitido cerrar las brechas existentes en la mejora de la calidad de vida de los pobladores y que constituye una finalidad del presupuesto por resultados.

Tabla 14

Asignación del Presupuesto de la Municipalidad de Morales del 2013 a nivel de Función

(En soles)

FUNCIÓN	PIM	EJECUCION	AVANCE
Planeamiento, Gestión y Reserva de Contingencia	2,361,028	1,994,434	84.5%
Orden Público y Seguridad	73,676	59,967	81.4%
Energía	64,233	58,715	91.4%
Transporte	2,025,579	1,762,002	87%
Ambiente	434,598	403,664	92.9%
Saneamiento	13,726	13,726	100%
Vivienda y Desarrollo Urbano	196,196	189,974	96.8%
Salud	16,624	16,623	100%
Cultura y Deporte	345,855	270,770	78.3%
Educación			
Protección Social	395,293	391,982	99.2%
Previsión Social			
Deuda Pública			
TOTAL	5,926,808	5,161,857	88.6%

Nota: MEF - Consulta amigable. Elaboración propia.

La tabla 14 nos muestra la ejecución presupuestal del 2013 a nivel de funciones, registrándose una ejecución anual de S/ 5,161,857, con un avance del 88.6% de la meta programada, se nota una disminución de casi del 100% en relación de la ejecución del año anterior, las funciones con mayor asignación y ejecución presupuestal fueron de Planeamiento, gestión y reserva de la contingencia con un monto de S/ 1,994,434 y avance del 84.5%, sigue la función Transporte con un avance del 87%, luego vienen las funciones de Ambiente y Protección social con avances del 92.9% y 99.2% de ejecución respectivamente, y que junto a las demás funciones han contribuido en el logro de los resultados obtenidos.

Tabla 15*Asignación del Presupuesto de la Municipalidad de Morales del 2014 a nivel de Función*

(En soles)

FUNCIÓN	PIM	EJECUCION	AVANCE
Planeamiento, Gestión y Reserva de Contingencia	2,669,418	2,163,383	81%
Orden Público y Seguridad	551,820	543,516	98.5%
Energía			
Transporte	5,875,857	5,824,554	99.1%
Ambiente	769,755	664,904	86.4%
Saneamiento	219,043	218,301	99.1%
Vivienda y Desarrollo Urbano	153,221	144,794	94.5%
Salud	38,990	25,035	64.2%
Cultura y Deporte	434,240	415,905	95.8%
Educación			
Protección Social	458,016	450,022	98.3
Previsión Social			
Deuda Pública			
TOTAL	11,170,360	10,450,415	93.6%

Nota: MEF - Consulta amigable. Elaboración propia.

Según la información detallada en la tabla 15, se observa la ejecución del gasto municipal a nivel de funciones durante el 2014 con un monto anual de S/ 10, 450,415 alcanzando un avance del 93.6% de lo programado y, que en comparación al ejercicio anterior se logra un incremento del 100%, las funciones más representativas en la ejecución del gasto fueron Transporte con un 99.1% de ejecución, Planeamiento, Gestión y Reserva de Contingencia con una ejecución del 81%, y Ambiente alcanzando un avance del 86.4%; el resto de funciones programadas registraron niveles de ejecución mayores al 80%, solamente la función Salud un nivel bajo de ejecución del 64.2%.

En el año 2015, la ejecución presupuestal a nivel de funciones programadas sufre una disminución del 61.75% en comparación del año anterior, como lo comprobamos en la tabla 16, el monto anual de ejecución fue de S/ 6,449,660 que representa un avance del 83.7% del total programado, al igual que en años anteriores las funciones más relevantes en cuanto a gasto fueron Planeamiento, Gestión y Reserva de Contingencia con un logro del 83.2%, Transporte con avance del 90.4%, en tercer lugar está la función de Protección Social con el 93.8% de ejecución, en el resto de funciones la ejecución obtenida presenta tendencia similar a los años anteriores.

Tabla 16

Asignación del Presupuesto de la Municipalidad de Morales del 2015 a nivel de Función
(En soles)

FUNCIÓN	PIM	EJECUCION	AVANCE
Planeamiento, Gestión y Reserva de Contingencia	2,933,926	2,440,867	83.2%
Orden Público y Seguridad	320,681	243,430	75.9%
Energía			
Transporte	1,872,270	1,691,942	90.4%
Ambiente	660,524	548,199	83%
Saneamiento	190,100	171,864	90.4%
Vivienda y Desarrollo Urbano	526,397	502,945	95.4%
Salud			83.5%
Cultura y Deporte	232,172	193,945	
Educación			
Protección Social	700,860	657,375	93.8%
Previsión Social			
Deuda Pública			
TOTAL	7,436,930	6,449,660	86.7%

Nota: MEF - Consulta amigable. Elaboración propia.

En la tabla 17 se registra la ejecución del gasto municipal correspondiente al 2016, a nivel de las funciones programadas, el monto anual de ejecución fue de S/ 10,110,982 y un avance solamente del 47.6% en relación a lo programado, que constituye el porcentaje más bajo de ejecución del periodo de análisis, la función Transporte registró el mayor monto de ejecución con S/ 4,179,145 pero en avance se alcanzó 39% de lo programado, las otras funciones con mayores montos de ejecución fueron Planeamiento, Gestión y Reserva de Contingencia con S/ 2,319,722, Saneamiento con S/ 1,269,598, Protección Social con S/ 719,533 y Ambiente con un monto de S/ 645,940; la funciones de Industria con S/ 22,320, Turismo con S/ 76,602, y Cultura y deporte con S/ 87,349 constituyeron las funciones con los menores montos de ejecución programados.

Tabla 17

Asignación del Presupuesto de la Municipalidad de Morales del 2016 a nivel de Función
(En soles)

FUNCIÓN	PIM	EJECUCION	AVANCE
Planeamiento, Gestión y Reserva de Contingencia	2,781,926	2,319,722	83.4%
Orden Público y Seguridad	451,923	405,980	89.8%
Turismo	116,402	76,602	65.8%
Industria	23,520	22,320	94.9%
Transporte	10,720,773	4,179,145	39%
Ambiente	837,273	645,940	77.1%
Saneamiento	5,029,777	1,269,598	25.2%
Vivienda y Desarrollo Urbano	423,498	384,793	90.9%
Salud			
Cultura y Deporte	101,487	87,349	86.1%
Educación			
Protección Social	763,527	719,533	94.2%
Previsión Social			
TOTAL	21,250,126	10,110,982	47.6%

Nota: MEF - Consulta amigable. Elaboración propia.

Durante el periodo de análisis referido a la ejecución presupuestal de la Municipalidad de Morales nivel de funciones, el 2013 registro el monto más bajo con un monto de ejecución de S/ 5,161,857, y en el 2014 se realizó el mayor monto ejecución por S/ 10,450,415, asignándose los mayores montos a las funciones de Planeamiento, Gestión y Reserva de Contingencia, Transporte, Saneamiento y Protección Social respectivamente.

Ejecución Presupuestal por Categorías Presupuestarias

El análisis de la Ejecución Presupuestal a nivel de Categorías Presupuestarias va a permitir identificar la orientación del gasto a través de la ejecución de actividades específicas relacionadas con la mejora de calidad de vida de la población del distrito de Morales; en ese sentido, durante el periodo de análisis el gasto municipal se ha orientado a la ejecución de las categorías presupuestales que se explican a continuación:

Tabla 18

Ejecución por Categorías Presupuestarias del Gasto de la Municipalidad Distrital de Morales 2012 (En soles)

Categoría Presupuestal	PIM	Ejecución Presupuestal	Avance %
0001: PROGRAMA ARTICULADO NUTRICIONAL	204,622	138,600	67.7
0036: GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS	40,881	40,775	99.7
0043: LOGROS DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE II CICLO DE EDUCACION BASICA REGULAR	--	--	--
0044: LOGROS DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE EDUCACION BASICA REGULAR	--	--	--
0045: LOGROS DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE EDUCACION BASICA REGULAR	456,000	--	--
0061: REDUCCION DEL COSTO, TIEMPO E INSEGURIDAD VIAL EN EL SISTEMA DE TRANSPORTE TERRESTRE	3,400	3,400	100.0
9001: ACCIONES CENTRALES	2,238,534	1,993,295	89.0
9002: ASIGNACIONES PRESUPUESTALES QUE NO RESULTAN EN PRODUCTOS	8,388,383	8,165,919	97.3
TOTAL	11,331,820	10,341,989	91.3

Nota: MEF – Consulta amigable. Elaboración propia.

Como se observa en la tabla 18, en el 2012 los mayores montos de ejecución por categorías presupuestal se destinaron a actividades relacionadas a mejorar la calidad de vida de parte de la población, como el Programa Articulado Nutricional, la Gestión Integral de Residuos Sólidos, con un monto de ejecución de S/ 179,375 monto que representa el 1.73% de la ejecución anual.

El monto total de ejecución anual fue de S/ 10, 341,989 que representa el 91.3% del Presupuesto Institucional Modificado; lo cual demuestra cierta eficiencia en el gasto municipal realizado en las categorías referidas con mejoras con las condiciones de vida de los pobladores del distrito de Morales.

Tabla 19

Ejecución por Categorías Presupuestarias del Gasto de la Municipalidad Distrital de Morales 2013 (En soles)

Categoría Presupuestal	PIM	Ejecución Presupuestal	Avance %
0030: REDUCCION DE DELITOS Y FALTAS QUE AFECTAN LA SEGURIDAD CIUDADANA	73,676	59,967	81.4
0046: ACCESO Y USO DE LA ELECTRIFICACION RURAL	64,233	58,715	91.4
0061: REDUCCION DEL COSTO, TIEMPO E INSEGURIDAD VIAL EN EL SISTEMA DE TRANSPORTE TERRESTRE	1,305,176	1,301,546	99.7
0073: PROGRAMA PARA LA GENERACION DEL EMPLEO SOCIAL INCLUSIVO - TRABAJA PERU	162,643	--	--
0082: PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO URBANO	--	--	--
9001: ACCIONES CENTRALES	1,667,627	1,387,578	83.2
9002: ASIGNACIONES PRESUPUESTARIAS QUE NO RESULTAN EN PRODUCTOS	2,653,453	2,354,052	88.7
TOTAL	5,926,808	5,161,857	87.1

Nota: MEF – Consulta amigable. Elaboración propia.

En la tabla 19, se detalla a nivel de categorías presupuestales la ejecución realizada en el 2013, la ejecución presupuestaria ascendió a los S/ 5,161,857 y registro tendencia decreciente a la del 2012, los mayores montos de ejecución se destinaron a categorías presupuestarias relacionadas con la mejoría de la calidad de vida de sectores de la población moralina, como en la Reducción del costo, tiempo e inseguridad vial en el sistema de transporte terrestre, en la Reducción de delitos y faltas que afectan la seguridad ciudadana, y en el Acceso y uso de la electrificación rural ,con una ejecución conjunta de S/ 1,420,228 y que en términos porcentuales representó el 27.51% de la ejecución anual, lo cual demuestra la disposición y preocupación de las autoridades municipales en mejorar la ejecución por categorías presupuestarias. El monto de ejecución anual fue de S/ 5,161,857 que representa el 87.1% del Presupuesto Institucional Modificado aprobado. Un hecho evidente que se observa, es la menor ejecución presupuestaria con relación a la ejecución del gasto realizado

en el 2012, en un monto menor de S/ 5, 180,132, situación que ha perjudicado en la continuidad de obras iniciadas y no culminadas en el año anterior.

La ejecución presupuestaria realizada en el 2014, a nivel de categorías presupuestales se detalla en la tabla 20, pudiéndose observar al igual que en los años analizados con anterioridad, que la inclinación es asignar el gasto a las categorías presupuestales vinculadas con la calidad del gasto.

Tabla 20

Ejecución por Categorías Presupuestarias del Gasto de la Municipalidad Distrital de Morales 2014 (En soles)

Categoría Presupuestal	PIM	Ejecución Presupuestal	Avance %
0017: ENFERMEDADES METAXENICAS Y ZOONOSIS	38,990	25,035	64.2
0030: REDUCCION DE DELITOS Y FALTAS QUE AFECTAN LA SEGURIDAD CIUDADANA	551,820	543,516	98.5
0036: GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS	696,877	594,726	85.3
0061: REDUCCION DEL COSTO, TIEMPO E INSEGURIDAD VIAL EN EL SISTEMA DE TRANSPORTE TERRESTRE	532,058	530,036	99.6
0073: PROGRAMA PARA LA GENERACION DEL EMPLEO SOCIAL INCLUSIVO - TRABAJA PERU	162,809	162,533	99.8
0082: PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO URBANO	219,043	218,301	99.7
0101: INCREMENTO DE LA PRACTICA DE ACTIVIDADES FISICAS, DEPORTIVAS Y RECREATIVAS EN LA POBLACION PERUANA	54,257	54,257	100.0
0108: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE BARRIOS	4,474,282	4,472,262	100.0
9001: ACCIONES CENTRALES	1,975,597	1,578,326	79.9
9002: ASIGNACIONES PRESUPUESTARIAS QUE NO RESULTAN EN PRODUCTOS	2,464,627	2,271,421	92.2
TOTAL	11,170,360	10,450,414	93.6

Nota: MEF – Consulta amigable. Elaboración propia.

La mayor ejecución del gasto ha sido dirigida a las categorías presupuestales de Mejoramiento Integral de Barrios con una ejecución de S/4,472,262 , le sigue el gasto en Gestión Integral de Residuos Solidos con un monto conjunto de S/594,726 , en la Reducción de delitos y faltas que afectan la seguridad ciudadana se ejecutó S/543,516 , en Reducción del costo, tiempo e inseguridad vial en el sistema de transporte terrestre se gastó S/530,036 totalizando con las otras categorías un monto ejecutado de S/6,140,540, cifra que representa el 58.76% del Presupuesto Institucional Modificado aprobado para el 2014.

Tabla 21

Ejecución por Categorías Presupuestarias del Gasto de la Municipalidad Distrital de Morales 2015 (En soles)

Categoría Presupuestal	PIM	Ejecución Presupuestal	Avance %
0030: REDUCCION DE DELITOS Y FALTAS QUE AFECTAN LA SEGURIDAD CIUDADANA	255,883	188,232	73.6
0036: GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS	637,911	542,386	85.0
0061: REDUCCION DEL COSTO, TIEMPO E INSEGURIDAD VIAL EN EL SISTEMA DE TRANSPORTE TERRESTRE	121,672	118,201	97.1
0068: REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES	13,000	13,000	100.0
0082: PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO URBANO	190,100	171,864	90.4
0096: GESTION DE LA CALIDAD DEL AIRE	10,000	--	--
0101: INCREMENTO DE LA PRACTICA DE ACTIVIDADES FISICAS, DEPORTIVAS Y RECREATIVAS EN LA POBLACION PERUANA	45,627	41,881	91.8
0108: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE BARRIOS	1,307,004	1,192,974	91.3
9001: ACCIONES CENTRALES	2,314,981	1,900,475	82.1
9002: ASIGNACIONES PRESUPUESTARIAS QUE NO RESULTAN EN PRODUCTOS	2,540,752	2,280,644	89.8
TOTAL	7,436,930	6,449,659	86.7

Nota: MEF – Consulta amigable. Elaboración propia.

Como se observa en la tabla 21, en el 2015 los mayores montos de ejecución por categorías presupuestal se destinaron a actividades relacionadas a mejorar la calidad de vida de parte de la población, como el Mejoramiento Integral de Barrios, la Gestión Integral de Residuos Sólidos, Reducción de delitos y faltas que afectan la seguridad ciudadana, y el Programa Nacional de Saneamiento urbano con un monto de ejecución de S/2, 095,456 monto que representa el 32.5% de la ejecución anual.

El monto total de ejecución anual fue de S/ 6, 449,659 que representa el 86.7% del Presupuesto Institucional Modificado; lo cual demuestra cierta eficiencia en el gasto municipal realizado en las categorías referidas con mejoras con las condiciones de vida de los pobladores del distrito de Morales.

Tabla 22

Ejecución por Categorías Presupuestarias del Gasto de la Municipalidad Distrital de Morales 2016 (En soles)

Categoría Presupuestal	PIM	Ejecución Presupuestal	Avance %
0030: REDUCCION DE DELITOS Y FALTAS QUE AFECTAN LA SEGURIDAD CIUDADANA	369,817	325,287	88.0
0035: GESTION SOSTENIBLE DE RECURSOS NATURALES Y DIVERSIDAD BIOLOGICA	11,500	8,050	70.0
0036: GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS	633,732	488,274	77.0
0068: REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES	12,800	12,800	100.0
0082: PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO URBANO	5,029,777	1,269,598	25.2
0090: LOGROS DE APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE LA EDUCACION BASICA REGULAR	--	--	--
0101: INCREMENTO DE LA PRACTICA DE ACTIVIDADES FISICAS, DEPORTIVAS Y RECREATIVAS EN LA POBLACION PERUANA	33,200	30,350	91.4
0108: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE BARRIOS	10,202,436	3,718,609	36.4
0127: MEJORA DE LA COMPETITIVIDAD DE LOS DESTINOS TURISTICOS	116,402	76,602	65.8
0138: REDUCCION DEL COSTO, TIEMPO E INSEGURIDAD EN EL SISTEMA DE TRANSPORTE	112,623	91,874	81.6
0142: ACCESO DE PERSONAS ADULTAS MAYORES A SERVICIOS ESPECIALIZADOS	3,360	3,360	100.0
9001: ACCIONES CENTRALES	2,108,556	1,741,791	82.6
9002: ASIGNACIONES PRESUPUESTARIAS QUE NO RESULTAN EN PRODUCTOS	2,615,923	2,344,388	89.6
TOTAL	21,250,126	10,110,982	47.6

Nota: MEF – Consulta amigable. Elaboración propia.

En la tabla 22, se detalla a nivel de categorías presupuestales la ejecución realizada en el 2016, la ejecución presupuestaria ascendió a los S/ 10,110,982 y registro tendencia creciente a la del 2015, los mayores montos de ejecución se destinaron a categorías presupuestarias relacionadas con la mejoría de la calidad de vida de sectores de la población moralina como en el Mejoramiento Integral de Barrios, el Programa Nacional de Saneamiento urbano, la Gestión Integral de Residuos Sólidos, Reducción de delitos y faltas que afectan la seguridad ciudadana, con una ejecución conjunta de S/ 5,801,768 y que en términos porcentuales representó el 57.38% de la ejecución anual, lo cual demuestra la disposición y preocupación de las autoridades municipales en mejorar la calidad del gasto, lo cual redundara positivamente en el bienestar de vida de los pobladores beneficiados. El monto de ejecución anual fue de S/ 10,110,982 que representa el 47.6% del Presupuesto Institucional Modificado aprobado. Un hecho evidente que se observa, es la mayor ejecución presupuestaria con relación a la ejecución del gasto realizado en el 2015, en un monto mayor de S/3, 661,323, situación que ha beneficiado en la continuidad de obras iniciadas y no culminadas en el año anterior.

El año 2014 representa el año que registró la mayor ejecución presupuestaria a nivel de las categorías con una ejecución de S/ 10,450,414 en segundo lugar está la ejecución realizada en el 2012 con un monto de S/10,341,989 y el año con menor ejecución fue el 2013 con un monto de S/ 5,161,857; destinándose el mayor volumen del gasto realizado hacia las categorías presupuestales relacionadas con el mejoramiento de la calidad de vida de los pobladores de Morales.

Presupuesto asignado a la Municipalidad Distrital de Morales bajo el esquema tradicional periodo 2007 – 2011.

Tabla 23

Resumen de Asignación y Ejecución del Gasto del presupuesto tradicional de la Municipalidad Distrital de Morales 2012-2016

Ejecución del Gasto Antes						Resultado
Dimensiones	Indicadores	Periodo	Aplicación			
			PIA	PIM	Ejecución	
Indicador de la Ejecución del Gasto	(Devengado) / (Presupuesto Inicial Modificado)	2007	2,294,804	2,705,167	2,366,731	87.4%
		2008	2,833,870	3,471,271	3,163,221	91.1%
		2009	3,177,300	7,678,051	5,624,991	73.2%
		2010	7,423,798	10,607,408	9,617,003	90.6%
		2011	9,439,833	14,351,083	11,511,636	80.2%

Nota: MEF – Consulta amigable. Elaboración propia.

La tabla 23, resume la asignación y ejecución del gasto de la Municipalidad de Morales bajo el esquema tradicional durante el periodo del 2007 – 2011, totalizando un monto del Presupuesto Institucional Modificado de S/38,812,980 y una ejecución de S/ 32,283,582, que ha permitido atender las necesidades más urgentes de la población.

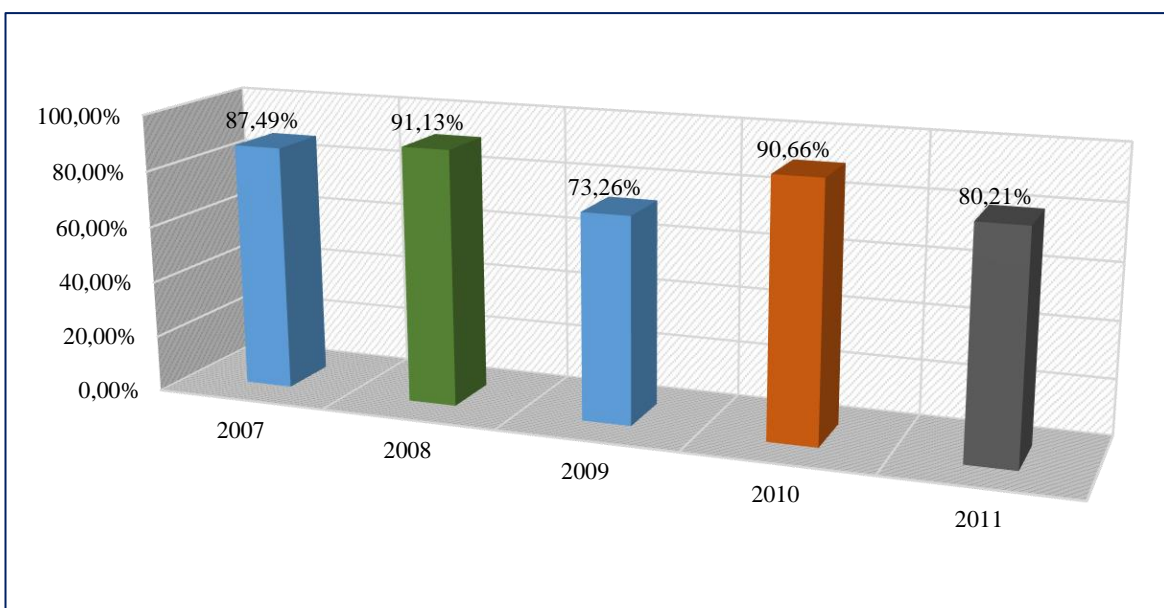


Figura 7. Asignación y Ejecución del Gasto del presupuesto tradicional de la Municipalidad Distrital de Morales. (Nota: MEF – Consulta amigable. Elaboración propia).

En la figura 7 se observa el nivel de ejecución de gastos realizados por el municipio de Morales en el periodo del 2007 – 2011, utilizando el esquema tradicional de presupuesto vigente en esos años, en el 2008 se registra la mayor ejecución con un avance del 91.13% del PIM programado, y por el contrario el 2009 es el año con la menor ejecución del gasto lográndose un avance del 73.26%, durante el periodo señalado se registró una tasa promedio de ejecución presupuestal del 84.2%, que es considerado un buen indicador de gasto en las municipalidades del Perú.

Presupuesto asignado de la Municipalidad Distrital de Morales bajo el esquema del presupuesto por resultados, periodo 2012 – 2016.

Tabla 24

Resumen de Asignación y Ejecución del Gasto del presupuesto por resultados de la Municipalidad Distrital de Morales 2012-2016

Ejecución del Gasto						
Dimensiones	Indicadores	Periodo	Aplicación			Resultado
			porcentaje			
			PIA	PIM	Ejecución del gasto	%
Indicador de la Ejecución del Gasto	(Devengado)	2012		11,331,820	10,341,989	91.3%
	/		9,467,835			
	(Presupuesto Inicial	2013	4,316,356	5,926,808	5,161,857	87.2%
	Modificado)	2014	4,473,664	11,170,360	10,450,414	93.6%
		2015	5,648,833	7,436,930	6,449,659	86.7%
		2016	6,509,325	21,250,126	10,110,982	47.6%

Nota: MEF – Consulta amigable. Elaboración propia.

La tabla 24, resume la asignación y ejecución del gasto de la Municipalidad de Morales bajo el esquema del presupuesto por resultados durante el periodo del 2012 – 2016, totalizando un Presupuesto Institucional Modificado de S/ 57,116,044, y una ejecución presupuestal por un monto de S/ 42,514,901, gasto que en mayor proporción ha sido orientado a las funciones de Planeamiento, Gestión y Reserva de Contingencia, Transporte, Saneamiento y Protección Social, funciones consideradas prioritarias por las autoridades municipales.

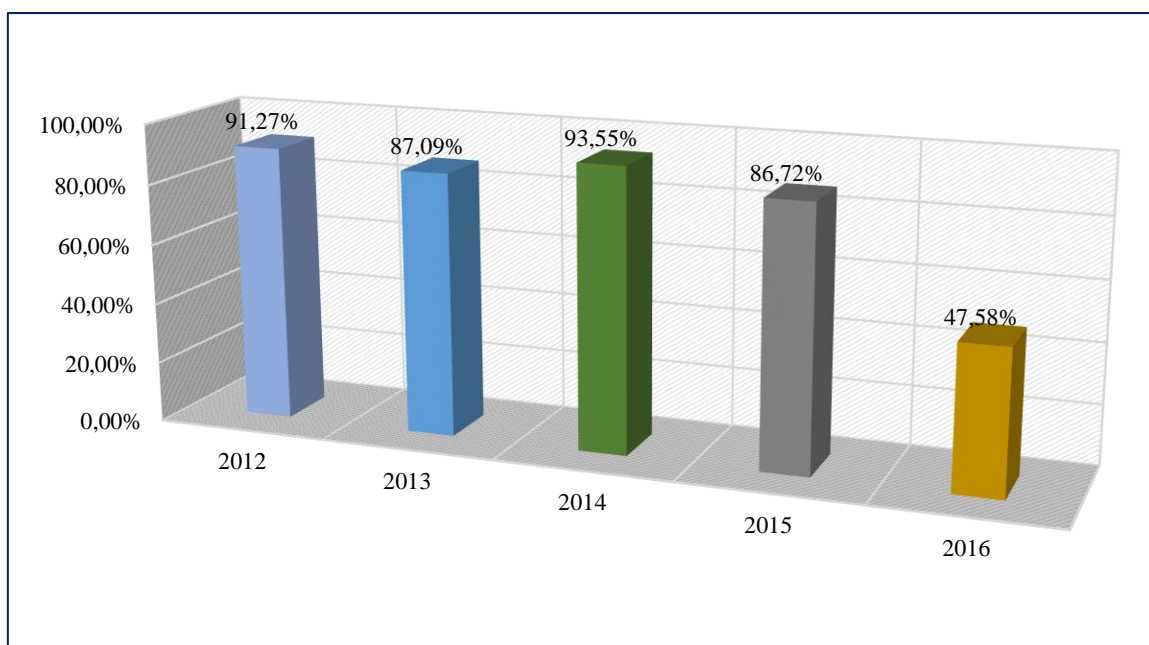


Figura 8. Asignación y Ejecución del Gasto del presupuesto por resultados de la Municipalidad Distrital de Morales. (Nota: MEF – Consulta amigable. Elaboración propia).

En la figura 8 se detalla los montos de ejecución anual de los gastos realizados por el municipio de Morales durante el periodo del 2012 – 2016, utilizando el esquema del presupuesto por resultados, el 2014 constituye el año de mayor nivel de ejecución presupuestal alcanzando un avance del 93.55% en relación al PIM aprobado, en cambio el año que presento la menor ejecución del gasto en el periodo fue el 2016, lográndose obtener un magro avance del 47.58%, resultado generado en parte por los problemas internos entre las autoridades municipales y parte de la población. En líneas generales la tasa promedio de ejecución presupuestal del periodo fue del 81.3%, menor en 2.9% al nivel de ejecución registrado en el periodo anterior (2007-2011).

3.2. Discusión

El análisis de la aplicación del enfoque del Presupuesto por Resultados en la ejecución del gasto de la municipalidad distrital de Morales, lo consideramos muy importante, porque permite determinar si su aplicación se está haciendo en forma correcta, y de ésta manera observar si su programación y ejecución del gasto contribuye a mejorar la calidad de vida de su población.

En ese sentido, la investigación tuvo como objetivo general establecer la influencia del presupuesto por resultados en la ejecución del gasto de la Municipalidad Distrital de Morales

en el periodo 2012-2016, la misma que se tomaron como fuente de información la consulta amigable al Ministerio de Economía y Finanzas (MEF); con el fin de contrastar la información en razón a la ejecución del Presupuesto Institucional Modificado y el nivel de ejecución del gasto municipal al cierre de cada ejercicio presupuestal.

De esta manera y en base a los resultados obtenidos, se desprende que la metodología del presupuesto por resultados no es un factor determinante para la ejecución de los gastos en la Municipalidad Distrital de Morales; pero ha permitido mejorar la calidad del gasto municipal en beneficio de su población, resultados que se relacionan con los encontrados por Condezo (2017); que resalta que una buena aplicación del presupuesto por resultados, mejora la calidad de la ejecución del gasto destinados a favorecer los niveles de vida de su población.

En razón al primer objetivo que fue identificar de qué manera el presupuesto por resultados permite el cumplimiento de metas presupuestales de la Municipalidad Distrital de Morales, en el periodo 2012-2016; En el cumplimiento de metas presupuestales en el proceso de ejecución presupuestal, se deben cumplir con los objetivos y metas de la municipalidad, para garantizar un gasto eficaz. Asimismo, estos resultados infieren a los encontrados por Quispe (2017), en la evaluación del nivel de cumplimiento de metas presupuestales, tenemos que los programas presupuestales son prioridades claras, ordenadas en función al logro de resultados a través del cumplimiento de las metas presupuestales.

En cuanto al segundo objetivo que fue analizar la ejecución del gasto antes de la aplicación del presupuesto por resultados de la municipalidad periodo 2007- 2011; se llegó a evidenciar un consumo referente por parte de la institución pública donde el periodo 2008 fue la que mayor ejecución presento en un 91.13%; a diferencia del año 2009 que reportó la menor ejecución de 73.26%; infiriendo que la municipalidad en el contexto del cumplimiento determinó un equilibrio ya que el presupuesto asignado se llegó a ejecutar casi en su totalidad al cierre de cada ejercicio; concordando con lo que menciona Supo (2015) que las decisiones de ejecución del gasto público de la municipalidad son asumidas generalmente por un grupo minoritario de las autoridades municipales, con una débil participación de la población en las decisiones que se aprueban que permitan una mejora en la calidad de vida de la población.

De conformidad al tercer objetivo, se procedió al análisis de la ejecución del gasto después de la aplicación del presupuesto por resultados de la municipalidad distrital de Morales periodo 2012-2016; evidenciando de cierto modo una estabilidad en el consumo del

presupuesto; no obstante en el periodo 2016 presento una disminución considerable que ascendió a 47.58%; a diferencia del periodo 2014 que fue la que incurrió a un mayor consumo de los recursos; asimismo estos resultados infieren a los encontrados por Supo (2015), la municipalidad en la administración de sus recursos, gran parte lo destinan a invertir en gastos de capital (infraestructura), lo que concuerda con la orientación del presupuesto por resultados a resolver las principales necesidades de la población a través de la determinación de los programas presupuestales que constituyen los principales componentes de su metodología.

CONCLUSIONES

1. Se llegó a concluir que el presupuesto por resultados no influye significativamente en la ejecución del gasto de la municipalidad distrital de Morales; asimismo esto fue consignado en los resultados de nuestro proyecto de investigación; infiriendo que las variables de estudio no presentaron una relación significativa. Conforme a estos resultados se rechazó la hipótesis de investigación y se aceptó la hipótesis nula. El presupuesto por resultados no influye significativamente en la ejecución del gasto de la municipalidad distrital de Morales periodo 2012 – 2016”.
2. Los recursos presupuestales que programa y aprueba la municipalidad distrital de Morales, son insuficientes y no cubren las reales necesidades del distrito, de igual manera se percibe una limitada gestión y organización de los recursos que dispone, lo que impide una eficiente gestión en la ejecución de sus gastos.
3. La ejecución del gasto que incurrió la municipalidad distrital de morales antes de la aplicación del presupuesto por resultados; se encontró estable ya que se llegó a consumir en gran parte los recursos asignados por el Estado, y fue mayoritariamente decisión de un grupo de funcionarios de la municipalidad, con mínima participación de la sociedad.
4. La municipalidad distrital de Morales en cuanto a la ejecución del gasto presupuestal con el enfoque del presupuesto por resultados en los periodos 2012 – 2016; evidencio un equilibrio en razón al consumo del presupuesto; a diferencia del periodo 2016 que propicio una ejecución baja de 47.58%, registrando en promedio un nivel de ejecución menor a cuando se utilizaba el presupuesto tradicional.

RECOMENDACIONES

1. La municipalidad distrital de Morales, al inicio del proceso presupuestal de cada año, mejorar la participación de la ciudadanía en todas sus fases, orientando la toma de decisiones de la programación del gasto en función a programas y actividades presupuestarias que constituyen los instrumentos del presupuesto por resultados, con objetivos y metas determinados que permitan resolver los problemas más urgentes de la población.
2. Para lograr un eficiente uso de los limitados recursos asignados, se debe aplicar una gestión de gastos eficaz y racional, programando en función de las necesidades priorizadas una ejecución que permita el cumplimiento de los objetivos y metas programadas, posibilitando el óptimo uso de sus recursos, y señalando las responsabilidades en caso de incumplimiento, maximizando de esta manera los resultados al cierre de cada ejercicio presupuestal.
3. Después de haber reconocido que el nivel de ejecución antes de la aplicación del presupuesto por resultados llegó a consumirse casi en su totalidad; se recomienda a la municipalidad a seguir mejorando sus lineamientos de gestión, así como el fortalecimiento entre el planeamiento y la programación del presupuesto, para así generar niveles de gestión sostenidos a través del tiempo que permitan mayores beneficios económicos y sociales.
4. Para garantizar una buena gestión del gasto a través del cumplimiento de los objetivos y metas programadas a través de los presupuestos anuales aprobados, se debe establecer acciones de seguimiento que permita un gasto eficiente en calidad y cantidad, para lo cual la municipalidad debe contar con funcionarios y servidores conocedores de gestión pública, para lo cual la municipalidad debe mejorar sus métodos de selección de personal para una buena gestión de la ejecución del gasto municipal garantizando de esta forma mayores beneficios a su población.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, J. (2008) *Presupuesto por resultados (PPR) Una nueva experiencia en el Perú*. Editorial Actualidad Gubernamental. Recuperado de: <http://www.agubernamental.org/web/demo/1.pdf>
- Andía, V. W. (2013). *Manual de gestión pública: Pautas para la aplicación de los sistemas administrativos*. 13ª Edición. Perú: Librería Editorial.
- Aranda, J. y Rengifo, R. y Ruíz, A. (2015) "*Incidencia del Programa Presupuestal 066 del Presupuesto por Resultados en la Efectividad de la Ejecución del Gasto de la Universidad Nacional de San Martín, período 2012-2014*" (Tesis de Pregrado). Universidad Nacional de San Martín. Tarapoto, Perú. Recuperado de: <http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/UNSM/1891/ITEM%4011458-630.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Banco Central de Reserva del Perú (2017) *Informe Económico y Social Región San Martín*. Recuperado de: <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Proyeccion-Institucional/Encuentros-Regionales/2017/san-martin/ies-san-martin-2017.pdf>
- Castillo, R. (2016) "*Relación de la gestión del presupuesto por resultados con el gasto municipal del distrito de Morales-2015*" (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo. Tarapoto, Perú. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5398/castillo_sr.pdf?sequence=1&fbclid=IwAR1MrVP_jGlFDUitn7KALDeZ0k4BwPD9Mj79dfLUz1iBtGfguNXAlXNGaR4
- Castañeda, C. y Fernández, K. (2014) "*Ejecución presupuestal y su relación con el crecimiento económico del distrito de Tarapoto en el periodo 2008-2013*" (Tesis de Pregrado). Universidad Nacional de San Martín. Tarapoto, Perú. Recuperado de: <http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/UNSM/1887/ITEM%4011458-627.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Condezo, I. (2017) "*El presupuesto por resultados en la ejecución de gasto de la Municipalidad distrital de Tomaykichwa, Provincia de Ambo periodo 2015-2016*" (Tesis de Pregrado). Universidad de Huánuco. Huánuco, Perú. Recuperado de:

<http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/439/CONDEZO%20SANTIAIGO%20c%20IMER%20TOM%C3%81S.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Delgado, I. (2013). Avances y perspectivas en la implementación del Presupuesto por Resultados en Perú. Tesis de Maestría. Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperada de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/5208>.

Florencio, B; (2011) *Gastos en la Administración Gubernamental*. Editorial Actualidad Gubernamental, N° 33 - Julio 2011. Recuperado de: http://www.aempresarial.com/servicios/revista/33_29_JOWNRSHUJNTFRSZMMCZYHMHKWKTVTTPDHLRZEYUNMOTDGTSPVP.pdf?fbclid=IwAR0rcNWerl00NbGH7CmFQ5dM9dzgOv4J_tXaE4UT8gmf9dOEHGEV1_0KX4Y

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, L. (2014) *Metodología de Investigación*. 6ta Edición, México. Editorial McGraw-Hill.

Mayor, J. (2009) *Marco Estructural del Presupuesto por Resultados*. Revista Gestión Pública y Desarrollo (Estudio Caballero Bustamante). Recuperado de: [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/81B2A257EB8527F205257FDF0078F8E3/\\$FILE/1_pdfsam_bonus.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/81B2A257EB8527F205257FDF0078F8E3/$FILE/1_pdfsam_bonus.pdf)

Ministerio de Economía y Finanzas (2008). *Presupuesto por Resultados. Conceptos y líneas de acción*. Lima. Perú.

Ministerio de economía y finanzas (2009) *Presupuesto por resultados: Seminario macro regionales de gestión presupuestaria con enfoque de resultados para gobiernos locales*. Lima. Perú.

Ministerio de Economía y Finanzas (2011). *El Sistema Nacional de Presupuesto Guía Básica*. Lima. Perú.

Ministerio de Economía y Finanzas (2014). *Guía para el Uso de Recursos del Plan de Incentivos a la Mejora de la Gestión y Modernización Municipal Dirigida a Gobiernos Locales*. Lima. Perú.

Ministerio de Economía y Finanzas (2014). *Presupuesto por Resultados: el gasto público puesto al servicio de la población*. Lima, Perú. Recuperado de https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/ppr/prog_presupuestal/brochure_PP_R_2014.pdf

- Ministerio de Economía y Finanzas (2015). *Presupuesto por Resultados Dirigido a gobiernos locales*. Lima. Perú.
- Ministerio de Economía y Finanzas (2019). *Conceptos básicos sobre Presupuesto Público*. Lima. Perú.
- Municipalidad Distrital de Morales. (2014). *Plan de desarrollo concertado del distrito de Morales 2014-2021*. Morales. San Martín. Perú.
- Pastor V. (2008). *La baja calidad del gasto público*. 5ta Edición. Uruguay.
- Patiño, L. (2017) “*Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín. Caso del Sector de la Vivienda, en el periodo 2008-2016.*” (Tesis de Maestría). Universidad EAFIT. Medellín, Colombia. Recuperado de: https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/11733/Pati%C3%B1oMu%C3%B1oz_LauraAndrea_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Prieto, M. (2012) “*Influencia de la gestión del Presupuesto por resultados en la calidad del gasto en las municipalidades del Perú (2006-2010). Caso: Lima, Junín, Ancash*” (Tesis de doctorado). Universidad de San Martín de Porres. Lima, Perú. Recuperado de: http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/586/3/prieto_mi.pdf
- Quiñónez, D. (2013) “*Implementación del Presupuesto por resultados en la policía nacional, Período 2012*” (Tesis de Pregrado). Universidad Central del Ecuador. Quito, Ecuador. Recuperado de: <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/2268/1/T-UCE-0005-373.pdf>
- Quispe, E. (2017) “*Influencia del presupuesto por resultados y su incidencia en la gestión del gasto de la municipalidad distrital de Atuncolla, periodos 2013 – 2014*” (Tesis de Pregrado). Universidad Nacional del Antiplano. Puno, Perú. Recuperado de: http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/5250/Quispe_Apaza_Mariluz.pdf?sequence=1&isAllowed=y&fbclid=IwAR0LtjZ1yMqAtepgNuVqR1FDri7YP9AW6sVVuTjYyQyHN0HpqybxlYgcTSM
- Salinas S, M. (2010). *Liquidación técnico financieras de obras Públicas*. 1ra Edición. Perú. Editorial Instituto Pacifico S.A.C

- Sánchez, W. (2016) "*Análisis de la Implementación del Presupuesto por resultados en Guatemala.*" (Tesis de Postgrado). Universidad de Chile. Santiago de Chile, Chile. Recuperado de:
<http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/143520/An%C3%A1lisis-de-la-implementaci%C3%B3n-del-presupuesto-por-resultados-en-Guatemala.pdf?sequence=1>
- Soto, C. (2013) *El Presupuesto por Resultados y los programas presupuestales*. Editorial Actualidad Gubernamental, N° 62 – diciembre 2013. Recuperado de:
http://aempresarial.com/servicios/revista/62_47_ABZCPNVPDVFSEEACHLQIRBCSLYAIUKVVMVXBJTQMOWESAIEVIQL.pdf
- Supo, L. (2015) "*Influencia del presupuesto por resultados en la gestión del gasto en la municipalidad distrital de José Domingo Choquehuanca 2013-2014*" (Tesis de Pregrado). Universidad Nacional del Antiplano. Puno, Perú. Recuperado de:
http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/2083/Supo_Belisario_Lola_Lurdes.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Presupuesto por Resultados en la ejecución del gasto de la municipalidad distrital de Morales periodo 2012-2016.

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable	Dimensiones	Indicadores	Técnicas de recolección
Problema general ¿Cómo influye el Presupuesto por Resultados en la realización del gasto de la municipalidad distrital de Morales periodo 2012-2016? Problemas específicos ¿De qué manera el presupuesto por resultados permite el cumplimiento de metas presupuestales de la municipalidad distrital de Morales, periodo 2012-2016? ¿Cuál es la ejecución del gasto antes de la aplicación del presupuesto por resultados de la municipalidad distrital de Morales periodo 2012 – 2016? ¿Cuál es la ejecución del gasto después de la aplicación del presupuesto por resultados de la municipalidad distrital de Morales periodo 2012 – 2016?	Objetivo general: Determinar la influencia del Presupuesto por Resultados en la ejecución del gasto de la municipalidad distrital de Morales periodo 2012-2016 Objetivos específicos: Identificar de qué manera el presupuesto por resultados permite el cumplimiento de metas presupuestales de la municipalidad distrital de Morales, periodo 2012-2016. Analizar la ejecución del gasto antes de la aplicación del presupuesto por resultados de la municipalidad distrital de Morales periodo 2012 – 2016 Analizar la ejecución del gasto después de la aplicación del presupuesto por resultados de la municipalidad distrital de Morales periodo 2012 – 2016.	Hi: El Presupuesto por resultados influye significativamente en la ejecución del gasto de la municipalidad distrital de Morales periodo 2012 – 2016. Ho: El Presupuesto por resultados no influye significativamente en la ejecución del gasto de la municipalidad distrital de Morales periodo 2012 – 2016.	Presupuesto por Resultados	Asignación Presupuestal	Montos asignados por fuentes de Financiamiento	Análisis documental
			Ejecución del gasto	Indicador de la Ejecución del Gasto	PIM por categorías presupuestarias	
Diseño	Población		Muestra			
No experimental-Longitudinal	En cuanto a la población estará conformada por la información referente al presupuesto por resultados, asimismo la ejecución del gasto de la municipalidad distrital de Morales periodo 2012 – 2016.		En la presente investigación, la muestra es igual a la población, considerándose los presupuestos aprobados y ejecutados por la municipalidad distrital de Morales del 2012 – 2016.			